

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 3P/91/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5416201939
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Valášek
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2016:5416201939.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou, dňa 27.10.2016 sudcom JUDr. Jurajom Valáškom, vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťa U. Y., nar. XX.X.XXXX v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny, Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, dieťa rodičov: matky W. Y., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom O., M.R.D. XXX/XX, zastúpená JUDr. Martina Kmeťová - advokátka so sídlom Bánovce nad Bebravou, ul. Jesenského 69 a otca I. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. Y., ul. N. XXXX/XX, zastúpený JUDr. Anton Slamka - advokát so sídlom Radlinského 1735/29, Dolný Kubín, v konaní o návrhu matky a otca mal. na úpravu práv a povinností k mal. dieťaťu, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu:

„Súd zvyšuje vyživovaciu povinnosť otca na mal. U. Y., nar. XX.X.XXXX z doterajších 50 € na sumu 80 € mesačne, ktoré výživné je otec dieťaťa povinný platiť k rukám matky vždy do 15-teho dňa v tom ktorom mesiaci vopred s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Otec mal. dieťaťa je oprávnený stretávať sa v období do 31.1.2017 s mal. U. Y., nar. XX.X.XXXX každú párnú sobotu v mesiaci od 10.00 hod. do 18.00 hod., pričom otec si mal. preberie aj ho odovzdá na námestí Ľ. D. v R...

Otec mal. dieťaťa je oprávnený stretávať sa v období od 1.2.2017 s mal. U. Y., nar. XX.X.XXXX každý prvý víkend v mesiaci od piatka od 17.00 hod. do nedele do 18.00 hod., pričom otec si mal. preberie aj ho odovzdá na námestí Ľ. D. v R. Otec mal. dieťaťa je oprávnený stretávať sa v období od 1.2.2017 s mal. U. Y., nar. XX.X.XXXX každý tretí víkend v mesiaci od soboty od 10.00 hod. do nedele do 18.00 hod., pričom v sobotu otcovi matka mal. odovzdá v mieste bydliska otca a v nedeľu otec mal. matke odovzdá na námestí Ľ. D. v R.

Matka mal. dieťaťa je povinná maloleté dieťa v stanovený čas pripraviť.“

Tým sa mení rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 8P/42/2015-52, zo dňa 4.9.2015, právoplatného dňa 6.10.2015 v časti úpravy styku a vyživovacej povinnosti k maloletému dieťaťu.

V prevyšujúcej časti zostáva predchádzajúce rozhodnutie nezmenené.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku (ďalej len "C. s. p.") Písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou.

Osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.