

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 13C/20/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5822200480
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Radičová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2022:5822200480.5

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, sudkyňou Mgr. Katarínou Radičovou, v právnej veci žalobcu: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 00 151 866, proti žalovaným: 1/ Y. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. J. XXX, X/Antónia F., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. J. XXX, obaja zast. JUDr. Ferdinand Klinovský, advokát so sídlom Hviezdoslavovo námestie 1660/22, Dolný Kubín, IČO: 37 805 495, v konaní o zaplatenie 3 902,79 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier uzavretý medzi stranami sporu na pojednávaní dňa 22.07.2022 v nasledovnom znení:

I. Žalovaní 1/ a 2/ sa z a v ä z u j ú zaplatiť spoločne a nerozdielne žalobcovi:

- sumu v celkovej výške 3 902,79 eur,
- 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 1 312 eur od 08.12.2020 do 22.7.2022,
- 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 355,88 eur od 08.12.2020 do 22.7.2022,
- 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 656,00 eur od 11.12.2020 do 22.7.2022,
- 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 266,91eur od 11.12.2020 do 22.7.2022,
- 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 656,00 eur od 21.12.2021 do 22.7.2022,
- 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 656,00 eur od 27.10.2021 do 22.7.2022.

II. Žalovaní 1/ a 2/ sa z a v ä z u j ú plniť vyššie uvedený peňažný záväzok formou splátok v prospech účtu žalobcu vedenom v Štátnej pokladnici. Každá splátka bude vo výške 500 eur, až na poslednú, ktorá bude vo výške zostatku peňažného záväzku. Splátky budú mať povahu mesačných splátok. Každá splátka pre konkrétny mesiac je splatná vždy do 21. dňa toho ktorého mesiaca. Prvá splátka je splatná dňa 21.08.2022. V prípade, ak sa žalovaní 1/ a 2/ omeškajú s ktoroukoľvek splátkou, žalobca je oprávnený žiadať o zaplatenie celej pohľadávky v zmysle § 565 Občianskeho zákonníka.

III. Žalobca sa z a v ä z u j e, že poskytne žalovaným 1/ a 2/ platobné informácie za účelom jasnej identifikácie odosielanej platby (splátky) v rozsahu: číslo účtu a variabilný symbol a tiež sa zaväzuje, že tieto údaje poskytne včas, t.j. tak, aby sa žalovaní 1/ a 2/ nedostali do omeškania s úhradou splátky z dôvodu absencie platobných informácií.

IV. Žalovaní 1/ a 2/ a žalobca sa dohodli, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania, vedeného na Okresnom súde Námestovo pod sp. zn. 13C/20/2022.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 03.03.2022 sa žalobca domáhal vydania rozhodnutia ktorým by súd zaviazal žalovaného 1/ a 2/ zaplatiť mu sumu 3 902,79 eur s príslušenstvom. Žalobu odôvodnil tým, že vyplatením náhrady za bolesť a náhradu služobného príjmu poškodeným policajtom nstržm. U. L., nstržm. H.. Z. Y., nstržm. V. L. a nstržm. J. L. vznikla služobnému úradu - Ministerstvu vnútra SR škoda, ktorá bola spôsobená zavineným konaním žalovaných. Podľa § 114 ods. 5 zákona č. 328/2002 Z. z. s poukazom na § 420 Občianskeho zákonníka, vzniklo žalobcovi regresné právo na uhradenie tejto

škody od žalovaných. Ďalej žalobca poukázal na to, že bolo vykonávané vyšetrovanie 1. oddelením vyšetrovania OKP OR PZ Dolný Kubín čvs: S.-XXX/X-VYS-DK-XXXX vo veci spáchania prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. X písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, pričom v predmetnej veci vydal Okresný súd Námestovo rozsudok sp. zn. 6T/8/2021 zo dňa 02. 09. 2021, v ktorom rozhodol, že Y. F. a C. F. sa uznávajú za vinných. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 06. 09. 2021.

2. Na pojednávaní dňa 22.07.2022 uzatvorili strany sporu zmier v znení, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia a žiadali súd, aby ho schválil.

3. Podľa § 148 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschválil ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

4. Po oboznámení sa s návrhom na schválenie zmieru súd dospel k záveru, že nezistil rozpor uzavretého zmieru so všeobecne záväznými právnymi predpismi, a preto v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. až IV. tohto uznesenia a zmier schválil.

5. Súčasťou uzavretého zmieru bola aj dohoda strán sporu ohľadom náhrady trov konania, a preto o náhrade trov konania už súd samostatným výrokom nerozhodoval.

Poučenie:

Proti uzneseniu o schválení súdneho zmieru odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.