

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 5Nt/42/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124010928
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124010928.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, samosudkyňa JUDr. Lucia Kovačínová, v trestnej veci odsúdeného - A. B., nar. XX.XX.XXXX v meste Odesa, Ukrajina, trvale bytom C. X/XX, D., E., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Ilava, v Považskej Bystrici dňa 13. júna 2024, takto

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku určuje u odsúdeného - A. B., nar. XX.XX.XXXX v meste Odesa, Ukrajina, spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody postupne uložených:

- I. trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 06.03.2024, sp. zn. OT/60/2024-51, právoplatným dňa 06.03.2024, v trvaní 6 (slovom: šesť) mesiacov, so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia,

- II. trestným rozkazom Mestského súdu Bratislava I zo dňa 15.03.2024, sp. zn. OT/191/2024, právoplatným dňa 15.03.2024, v trvaní 6 (slovom: šesť) mesiacov, so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Dňa 13.05.2024 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava o určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov uvedených vo výroku rozhodnutia u odsúdeného - A. B., nar. XX.XX.XXXX.

V návrhu riaditeľ ústavu (č. I. 1) uviedol, že: „Do výkonu trestu odňatia slobody odsúdený nastúpil zo slobody predvedením dňa 20.04.2024 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava. Aktuálne vykonáva výkon trestu s určenou diferenciačnou skupinou „nástup trestu“.

Správanie a vystupovanie odsúdeného počas krátkeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody je na požadovanej úrovni. Odsúdený sa snaží rešpektovať a plniť nariadenia príslušníkov. Poriadok v osobných veciach si udržiava. Zásady kolektívnej ako i osobnej hygieny dodržiava.

V kolektíve odsúdených je nekonfliktný. Disciplinárna odmena mu udelená nebola. Disciplinárny trest mu uložený nebol. Voľný čas trávi prevažne odpočivaním na lôžku, počúvaním rozhlasu a príležitostným chodením na vychádzky.

Aktuálne nie je pracovne zaradený, nakoľko sa odsúdený počas nástupu trestu spravidla nezaraďujú do práce. Aktívne sa zapája do čistiacich a pomocných prác na cele a sektore v rámci činností zameraných pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného.

Odsúdený je slobodný, z predchádzajúceho vzťahu má jedno dieťa. Počas krátkeho pobytu v tunajšom ústave si odsúdený neuplatnil právo na telefonovanie a návštevy. Korešpondenčný kontakt neudržiava.

Menovanému zatiaľ nebol stanovený program zaobchádzania z dôvodu jeho krátkeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody a teda nie je možné objektívne zhodnotiť plnenie cieľov zaobchádzania odsúdeného. V oblasti edukácie sa nedostatky nevyskytli, snahou menovaného je zmysluplné trávenie voľného času. Pracovnú oblasť nemožno objektívne zhodnotiť, nakoľko nie je pracovne zaradený. Odsúdený neudržiava kontakt s vonkajším svetom.

Záverom hodnotenia odporúčam súdu určiť spoločný spôsob výkonu trestu odňatia slobody uložených trestov, odporúčam zaradiť do ústavu so stredným stupňom stráženia.“

Zo skráteného výpisu klienta (č. I. 2) súd zistil, že odsúdený toho času vykonáva celkom 2 tresty odňatia slobody so zaradením v rôznych stupňoch stráženia, tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 06.03.2024, sp. zn. OT/60/2024-51, právoplatným dňa 06.03.2024 bol odsúdený uznáný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (slovom: šesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Na výkon trestu bol dodaný 20.04.2024 a predpokladane ho vykoná 17.10.2024.

Následne má nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody v trvaní 6 (slovom: šesť) mesiacov, so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Mestského súdu Bratislava I zo dňa 15.03.2024, sp. zn. OT/191/2024, právoplatným dňa 15.03.2024 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z odpisu registra trestov (č. I. 6) a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ vrátane vo výroku uvedených odsúdení 4-krát súdne trestaný (z toho 3-krát mu bol uložený nepodmienečný trest a 1-krát mu bol uložený podmienený trest), a to pre prečiny krádeže a prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

V prvom rade súd uvádza, že v prípade rozhodovania o určení spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody môže určiť ústav len s tým stupňom stráženia, do ktorého bol odsúdený zaradený odsudzujúcimi rozhodnutiami, ktorých tresty vykonáva. V prípade odsúdeného je to ústav I. so stredným stupňom stráženia alebo II. s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa názoru súdu je odsúdeného potrebné zaradiť do ústavu so stredným stupňom stráženia. Súd zohľadnil predovšetkým jeho trestnú minulosť (recidívu) a keďže ani už skôr vykonaný nepodmienečný trest odňatia slobody a ani uloženie podmieneného trestu odňatia slobody za prečin krádeže v období posledných dvadsiatich štyroch mesiacov pred spáchaním obdobnej trestnej činnosti, za ktorú bol menovaný odsúdený vo výroku uvedenými trestnými rozkazmi a ani uloženie blokovej pokuty za priestupok proti majetku spočívajúci v drobnej krádeži v období posledných dvanástich mesiacov pred spáchaním obdobnej trestnej činnosti, za ktorú bol menovaný odsúdený vo výroku uvedenými trestnými rozkazmi nevedli k náprave odsúdeného, tieto skutočnosti nedávajú dostatočnú záruku, že v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia by bola náprava odsúdeného lepšie zaručená. Súd v tejto súvislosti poukazuje, že odsúdený má možnosť po splnení zákonných podmienok požiadať o preradenie do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z uvedených dôvodov preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **n i e j e** sťažnosť prípustná.