

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 2T/56/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010852  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010852.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Trenčíne v trestnej veci proti obvinenému J. S., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Z., Y. XXX/XX, pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písm. c) Tr. zákona na verejnom zasadnutí konanom dňa 21. júla 2022 v Trenčíne, samosudkyňou JUDr. Beátou Schmidtovou takto

### rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Trenčíne a obvineným J. S., podľa ktorej obvinený J. S. uznáva vinu, že:

1/ dňa 15.09.2021 v čase o 01:18 hod. na ceste I/61 pri rodinnom dome č. 3 v Dubnici nad Váhom, časť Prejta mal pri sebe 1 ks zatavenej striekačky modrej farby s obsahom kryštalického materiálu bielej farby s hmotnosťou 294 mg metamfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky 60,9 % hmotnostného metamfetamínu, obsahujúce 179 mg absolútneho metamfetamínu, ktoré možno považovať za najmenej 4 bežné jednotlivé dávky drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok,

2/ dňa 15.09.2021 v čase o 01:08 hod. po ulici Obrancov mieru (cesta I/61) od Trenčína smerom na ľavu pod vplyvom metamfetamínu s koncentráciou v krvi 448 ng/ml a pod vplyvom amfetamínu s koncentráciou amfetamínu v krvi 61 ng/ml a koncentráciou metamfetamínu v krvi 504 ng/ml, ktorý stav nebol zlučiteľný s bezpečným a spoľahlivým vedením a ovládaním motorového vozidla, viedol OMV zn. Ford Focus, DBW, EČ:Z strieborná metalíza, pri čom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou PMJ KR PZ Trenčín,

t e d a

v bode 1/ neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku vo väčšom rozsahu,

v bode 2/ vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona účinného do 30.04.2022

v bode 2/ prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa

## o d s u d z u j e

I. podľa § 171 odsek 2, § 42 odsek 1 Trestného zákona účinného do 30.04.2022 s prihliadnutím na § 38 odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona za splnenia podmienok podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá a zároveň sa ukladá probačný dohľad nad správaním obvineného v skúšobnej dobe, pričom podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba 2 (dva) roky a s odkazom na § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona súd obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok v skúšobnej dobe.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému zároveň ukladá súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste, ktorý bol obvinenému uložený rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/19/2022 zo dňa 14.04.2022, právoplatný dňa .2022 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

II. Podľa § 83 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona súd ukladá ochranné opatrenie - zhabanie vecí - osobného motorového vozidla značky FORD Focus DBW, EČ IL XXXBB, T.: B farby strieborná metalíza pastelová, ktorého vlastníkom a držiteľom je podľa evidenčnej karty vozidla G. N., bytom F., M. R. T. XXX/XX a ktorého vlastníkom je J. Vančo, bytom D., X. 1XXX/XX.

## o d ô v o d n e n i e :

D. 28.06.2022 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Trenčíne v trestnej veci obvineného J. S. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2Pv 522/21/3309-3112.

Súd preskúmal v zmysle § 331 ods. 1 Tr. poriadku predložený návrh dohody o vine a treste, pričom nezistil žiadne závažné porušenia z hľadiska procesného ani hmotnoprávneho. Nezistil, že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná, alebo nespravodlivá.

Súd teda na základe doručeného návrhu vytyčil termín verejného zasadnutia na deň 21.07.2022, na ktorom obvinený J. S. odpovedal na všetky otázky podľa § 333 ods. 3 Tr. poriadku pozitívne „áno“. Preto súd za prítomnosti obvineného a prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín schválil dohodu o vine a treste v zmysle § 334 ods. 4 Tr. poriadku a rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Čo sa týka výroku pod II. rozsudku súd na návrh prokuratúry uložil ochranné opatrenie na zhabanie vecí v zmysle § 83 odsek 1 písmeno d) Tr. zákona (nakoľko nebol uložený trest prepadnutia vecí v zmysle § 60 odsek 1 Tr. zákona) a zhabaná vec nepatrí páchatelovi a bola určená alebo použitá na spáchanie trestného činu. Podľa výsluchu obvineného a následne aj svedka J. T. je majiteľom tohto vozidla práve J. T., ktorý však vozidlo v evidenciách polície neprevidoval na svoju osobu a práve J. T. bol už 2x odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona a to Trestným rozkazom OS TN sp. zn. 1T/50/2021 a Rozsudkom OS TN sp. zn. 8T/58/2021, pričom pri páchaní trestných činov, za ktoré bol J. T. odsúdený použil práve vyššie uvedené osobné motorové vozidlo Ford Focus s EČ: Z Keďže doposiaľ zistené skutočnosti po ich vzájomnom vyhodnotení preukazujú, že obvinený J. S. používal motorové vozidlo, ktoré je vo vlastníctve osoby už odsúdenej pre trestnú činnosť súvisiacu s požívaním psychotropných látok, existuje obava, že predmetné vozidlo je v prípade ponechania jeho majiteľovi mohlo byť aj naďalej používané na páchanie ďalšej obdobnej trestnej činnosti.

v bode 1/ neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku vo väčšom rozsahu,

v bode 2/ vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

**Poučenie:**

Proti výroku pod I. nie je podľa § 334 ods. 1 Tr. poriadku prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku účinného. Proti výroku pod II. je prípustne odvolanie do 15 dní odo dňa oznámenia cestou podpísaného súd na Krajský súd v Trenčíne. Rozsudok nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením rozsudku v bode I.