

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 5Csp/45/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7716211704
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriel Štefanič
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2016:7716211704.2

Uznesenie

Okresný súd Michalovce v spore žalobcu: Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36234176, Teplická 7434/147 Piešťany, právne zastúpená spoločnosťou: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., 1. mája 173/11, Piešťany, IČO: 47234679 proti žalovanému: Y. N., XX.XX.XXXX, T.F. XX o zaplatenie 1499,57 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Odpor podaný žalovaným proti platobnému rozkazu č. k. 5Csp/45/2016-55 odmieta.

odôvodnenie:

Platobný rozkaz, ktorým bolo žalovanému uložené, aby žalobcovi zaplatil sumu 1499,57 eur s príslušenstvom do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu, alebo v tej istej lehote podal odpor s vecným odôvodnením, bol tunajším súdom vydaný 28.09.2016 a žalovanému doručený do vlastných rúk 04.10.2016.

Tunajšiemu súdu bol 25.10.2016 doručený odpor proti platobnému rozkazu s vecným odôvodnením.

V ustanovení § 265 ods. 1 CSP je stanovená lehota k podaniu odporu proti platobnému rozkazu v dĺžke 15 dní od doručenia platobného rozkazu. Do plynutia lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, keď došlo ku skutočnosti určujúcej začiatok lehoty (§121 ods. 2 CSP). Lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času (§ 121ods. 5 CSP)

Ako vyplýva z pripojenej obálky, v ktorej bol odpor doručený súdu, bolo podanie žalovaným podané na pošte 24.10.2016

Lehota na podanie odporu s odôvodnením vo veci samej začala plynúť žalovanému 05.10.2016 a skončila sa dňom 19.10.2014.

Podľa § 267 ods. 2 Civilného sporového poriadku (ďalej iba „CSP“) súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný

a/ oneskorene, („po uplynutí 15 dní od doručenia platobného rozkazu“)

b/ neoprávnenou osobou., („ ak nebol podaný žalovaným“)

c/ bez vecného odôvodnenia; o tomto následku musí byť žalovaný poučený v platobnom rozkaze („ žalovaný neuviedol v odpore žiadne skutočnosti spochybňujúce žalobcom tvrdený nárok, napríklad len konštatoval svoju zlú finančnú situáciu alebo uviedol, z akého dôvodu svoj dlh neuhradil, prípadne svoj dlh uznal a požiadal o plnenie v splátkach a pod.“) (komentár k CSP)

Vzhľadom k tomu, že žalovaný odpor podal po zákonom stanovenej lehote, ktorá uplynula dňom 19.10.2016 aj napriek tomu, že bol riadne v platobnom rozkaze poučený o možnosti podať odpor s

vecným odôvodnením v zákonnej lehote, súd v súlade s ustanovením § 267 ods. 2 písm. a/ CSP odpor podaný žalovaným oneskorene, odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.