

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/111/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2216010468
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2216010468.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom v trestnej veci vedenej proti obžalovanému R. C., pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26.10.2016 takto

rozhodol:

Obžalovaný: R. C.- D.. XX.X.XXXX S. W. Z., H. N. W. Z., A. N. A. W. Z., M. Y. XXXX/XX,

je vinný, že

dňa 30.03.2016 v čase o 11:10 hod. v Dunajskej Strede na ulici I. Gyurcsóa, okres Dunajská Streda, pred predajňou Elbo Parkety prechovával pri sebe a to vo vrecku kabáta a po vyzvaní v zmysle § 89 odsek 1 Trestného poriadku vydal príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru Dunajská Streda, zelenú sušenú rastlinu v celkovej váhe 0,9 gramov, ktorá vykazuje znaky omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov a preto bol predložený k analýze na KEU Bratislava k vypracovaniu znaleckého posudku, z ktorého vyplýva, že predložený poskladaný papier obsahoval rastlinný materiál - sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 753 mg obsahujúci účinnú látku THC v množstve väčšom ako 20 mg, ktoré množstvo zodpovedá za minimálne dve obvykle jednorazovú dávku drogy

teda

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku

čím spáchal

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Za to súd

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, keďže uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so skúšobnou dobou na 24 mesiacov Trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda 2T/23/2016 zo 7.3.2016 považuje na nápravu páchatela za dostatočný.

odôvodnenie:

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže obžalovaný ako aj prokurátor výslovne sa vzdali odvolania ihneď po vyhlásení rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.