

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 4P/30/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5822200694  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2022:5822200694.5

## Uznesenie

Okresný súd Námestovo, sudkyňou Mgr. Vandou Mikulášovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: J. Š., nar. XX.XX.XXXX, maloleté dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, IČO: 30 794 536, dieťa rodičov: matky - L. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXX, zastúpená: JUDr. Marta Bojo Vevurková, advokátka so sídlom v Námestove, Mieru 312, a otca - D. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX, zastúpený: JUDr. Ferdinand Klinovský, advokát so sídlom v Dolnom Kubíne, Hviezdoslavovo námestie 1660/22, v konaní o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh na vydanie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

1. Matka maloletej J. Š. návrhom podaným súdu dňa 30.03.2022 žiadala, aby súd zveril maloletú do jej osobnej starostlivosti, určil otcovi povinnosť platiť na výživu maloletej mesačne sumou vo výške 230,- eur a upravil styk otca s maloletou tak, že tento bude oprávnený stretávať sa s maloletou každý utorok a štvrtok v čase od 18:00 hod. do 20:00 hod. a každú v mieste bydliska matky a za jej prítomnosti.

2. V predmetnej veci je určený termín pojednávania na deň 29.09.2022.

3. Dňa 23.06.2022 podala matka maloletej návrh na vydanie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhala, aby súd zveril maloletú do jej osobnej starostlivosti do právoplatného rozhodnutia vo veci samej a upravil styk otca s maloletou tak, že tento bude oprávnený stretávať sa s maloletou každý utorok a štvrtok od 17:30 hod. do 19:30 hod. a každú nepárnu sobotu v čase od 16:00 hod. do 18:00 hod. v mieste bydliska matky maloletej a za jej prítomnosti.

4. Návrh odôvodnila tým, že na Okresnom súde Námestovo pod sp. zn. 4P/30/2022 prebieha konanie o návrhu matky na úpravu práv a povinností k maloletemu dieťaťu, kde je určený termín pojednávania na deň 29.09.2022. Vzhľadom na potrebnú dočasnú úpravu stretávania sa otca s maloletou J. navrhuje, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým upravi stretávanie sa otca s maloletou J. do meritórneho rozhodnutia vo veci samej.

5. Uviedla, že po krátkodobej známosti s otcom maloletej v roku 2019 otehotnela, z ktorého vzťahu sa im narodila, maloletá J.. Počas tehotenstva s ňou otec nekomunikoval a nejavil o ňu žiadny záujem. Prejavovaný nezáujem otca maloletej počas jej tehotenstva mal a doposiaľ má na ňu negatívny vplyv, v dôsledku čoho má k nemu vybudovanú nedôveru. Napriek uvedenému sa s otcom maloletej snažila aspoň minimálne komunikovať. Z uvedeného dôvodu mu posielala fotky z ultrazvuku, na čo však otec maloletej nereagoval. Záujem otca o maloletú nastal až po jej narodení, kedy si otec dobrovoľne začal plniť svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť k maloletej a začal pravidelne posielat' na jej výživu 180,- eur mesačne a následne zvýšil výživné na sumu 200,- eur mesačne.

6. Uviedla, že s maloletou žijú spoločne s jej rodičmi v rodičovskom dome v T.. Počas leta v roku 2021 matka z vlastnej iniciatívy vycestovala s maloletou za otcom, aby mu tak dala možnosť spoznať sa s maloletou. Počas cestovania autom z miesta bydliska matky do miesta bydliska otca sa u maloletej začali prejavovať problémy, dieťa cestovanie znáša zle, v aute je nepokojné, plačlivé. Navyše pre ňu ako matku bolo náročné z jej príjmu financovať cestovné výdavky spočívajúce v nákupe pohonných hmôt. Cestovanie bolo mimoriadne náročné, keďže s maloletou cestovala v aute sama a maloletá neznášala cestu dobre. Z uvedeného dôvodu preto prestala za otcom maloletej cestovať a tento začal maloletú navštevovať v mieste jej bydliska, s čím ona ako matka súhlasila.

7. Otec maloletej pracuje ako živnostník automechanik. Vzhľadom na svoju pracovnú vyťaženosť jej len oznámil, že chce vidieť maloletú každý utorok a štvrtok v čase od 18:00 hod. do 20:00 hod. Aj napriek tomu, že tieto stretnutia nie sú maloletej na prospech, otcovi v jeho požiadavke ustúpila. Ako náhle by chcela zmeniť termín, alebo spôsob stretávania sa s maloletou, začne byť voči nej útočný. Keďže pre ňu je prvoradý záujem maloletej, obmedzila komunikáciu s otcom na minimum. Po vykonaní šetrenia kolíznou opatrovníčkou od júna 2022 sa otec s maloletou stretáva každý utorok a štvrtok v čase od 17:30 hod. do 19:30 hod., avšak ona ako matka má k nemu nedôveru a preto je podľa nej splnená podmienka naliehavosti vydania neodkladného opatrenia. Z uvedeného dôvodu bola podľa nej podaná na otca aj oznámenie na políciu. Vzhľadom na to, že medzi nimi ako rodičmi panuje neustále napätie a ona nedokáže s otcom komunikovať je potrebné vo veci vydať neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

10. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 325 ods. 2 písm. d/ CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

13. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Podľa § 329 ods.1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

15. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

16. Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

17. Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

18. Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

19. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

20. Cieľom neodkladných opatrení je provizórna (dočasná) úprava pomerov účastníkov konania s cieľom umožniť ničím nerušené rozhodovanie vo veci samej. Dočasné rozhodnutie nie je rozhodnutím vo veci

samej a môže slúžiť aj ako záruka efektívnosti budúceho núteného výkonu súdneho rozhodnutia. Účelom tohto inštitútu je rychla a dočasná úprava právnych pomerov účastníkov. To však neznamená, že ho súd môže vydať len na základe tvrdení navrhovateľa, bez osvedčenia aspoň základných skutočností, ktoré by umožnili prijať záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana.

21. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť aspoň osvedčený. Osvedčenie (na rozdiel od dokázania) znamená, že súd pomocou ponúknutých dôkazných prostriedkov zisťuje najvýznamnejšie skutočnosti (teda nie všetky rozhodujúce skutočnosti). Pri ich zisťovaní nemusí dbať na všetky formality, ako je to pri dokazovaní; postačuje, že osvedčená skutočnosť sa mu vzhľadom na všetky okolnosti javí ako nanajvýš pravdepodobná. Pri nariadení neodkladného opatrenia teda súd poskytne oprávnenému účastníkovi dočasnú ochranu, prípadne zabraňuje ďalšiemu zhoršovaniu jeho postavenia aj za cenu, že skutočný stav veci nie je ešte náležite zistený, a teda, že subjektívne právo ani jemu zodpovedajúca povinnosť nie sú celkom nepochybné. Dočasnou úpravou urobenou vo forme neodkladného opatrenia sa preto neprejudikujú práva a povinnosti účastníkov ani posúdenie právneho vzťahu medzi nimi. Znamená to, že obsahom dočasnej úpravy v neskoršom konaní nie je súd viazaný a môže rozhodnúť inak.

22. Neodkladné opatrenie súd vydá vtedy, ak má preukázané, že riešenie situácie maloletého dieťaťa neznesie odklad, t.j. keď je priamo ohrozená jeho výživa alebo keď musí byť okamžite vyňaté z doterajšieho výchovného prostredia, prípadne, ak ide o iné dôležité záujmy.

23. Účelom neodkladných opatrení vo veciach maloletých je poskytnutie preventívnej ochrany ich právam a záujmom ešte pred ich porušením či ohrozením. Všeobecné zásady charakterizujúce inštitút neodkladného opatrenia sa vzťahujú aj na konanie vo veciach maloletých, v ktorom sú súdy povinné prioritne chrániť záujmy maloletých detí a prioritne poskytnúť zvýšenú ochranu ich právam.

24. V konaní starostlivosti súdu o maloleté deti pri nariadení neodkladného opatrenia je súd v záujme maloletého dieťaťa povinný starostlivo uvážiť, či sú pre také opatrenie splnené všetky zákonné podmienky. Pre súd je prioritou záujem maloletého dieťaťa a vytvorenie stavu spravodlivej rovnováhy medzi záujmom dieťaťa a jeho rodičmi, pričom zvláštny význam sa kladie na záujem dieťaťa, ktorý má mať prednosť pred záujmom rodiča a neumožňuje rodičovi vynútiť si také opatrenia, ktoré by ohrozovali zdravie a rozvoj dieťaťa. Účelom neodkladných opatrení vo veciach maloletých je poskytnutie preventívnej ochrany ich právam a záujmom ešte pred ich porušením či ohrozením. Všeobecné zásady charakterizujúce inštitút neodkladného opatrenia sa vzťahujú aj na konanie vo veciach maloletých, v ktorom sú súdy povinné prioritne chrániť záujmy maloletých detí a prioritne poskytnúť zvýšenú ochranu ich právam.

25. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že rodičia maloletého nie sú manželia, nežijú v spoločnej domácnosti a z ich vzťahu pochádza maloletá J.S..

26. V danom prípade súd z dôkazov, ktoré mal k dispozícii zistil, že nie je naplnená podmienka bezodkladnosti. Podaným návrhom sa matka maloletej domáha, aby súd dočasne zveril maloletú do jej osobnej starostlivosti, pričom má súd za preukázané, že maloletá sa v jej osobnej starostlivosti nachádza od narodenia a tento stav nebol nikým namietaný.

27. Preto je súd toho názoru, že v danom prípade nebola splnená podmienka bezodkladnosti a potreby dočasného zverenia maloletej do osobnej starostlivosti matky.

28. Rovnako nebola splnená podmienka bezodkladnosti úpravy styku otca s maloletou, keďže samotná matka v návrhu uviedla, že od mesiaca jún 2022 sa otec s maloletou stretáva 2x do týždňa, čo je vzhľadom na to, že vo veci je už stanovený termín pojednávania dostatočné.

29. Tvrdenia matky, spočívajúce v tom, že nemá dôveru k otcovi, nie sú dôvodom, pre ktoré by mal súd vydať neodkladné opatrenie, pričom nad rámec súd podotýka, že samotná matka potvrdila, že hoci otec o maloletú nejavil záujem, bola to ona, ktorá ho už počas tehotenstva kontaktovala a po narodení maloletej ho aj v mieste jeho bydliska navštevovala.

30. Na základe týchto skutočností, súd preto návrh na vydanie neodkladného opatrenia zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Námestovo, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).