

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 1T/88/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5916010476
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2016:5916010476.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Č. k.: 1T/88/2016-308
IČS: 5916010476

Trestný rozkaz

Samosudca Okresného súdu Ružomberok JUDr. Ivan ŠTEPITA vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený

H. X., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom Y.,
prechodne bytom Y., L., W. B. XX,
na slobode,

uznáva sa za vinného, že

hoci je podľa § 62 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 3P/27/2006 zo dňa 31.10.2006, právoplatného dňom 29.11.2006, povinný prispievať na výživu dcéry W. X., nar. XX.XX.XXXX sumou 22,60 eur (681,- Sk) mesačne vždy do každého 15.dňa v mesiaci vopred a podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok, sp. zn. 5P/16/2014 zo dňa 27.05.2014, právoplatného dňom 03.07.2014, povinný prispievať na výživu dcéry W. X., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30% zo sumy životného minima (27,13 eur) mesačne vždy do každého 15.dňa v mesiaci vopred na účet Domova sociálnych služieb a špecializovaného zariadenia Slniečko v Oščadnici, svoju vyživovaciu povinnosť si riadne úmyselne neplnil od 01.06.2013 do 05.06.2016 s výnimkou mesiacov jún 2013, január, máj, september, december 2014, marec, apríl, máj, jún, september 2015, február, apríl, september 2016, v ktorých uhradil po 5,- eur každý mesiac, v júni a auguste 2014 uhradil po 30,- eur každý mesiac, v auguste 2015 uhradil 10,- eur, v júli 2016 uhradil 10,- eur a v auguste 2016 sumu 20,- eur, čím dlhuje na výživnom na dcéru W. X. sumu 752,79 eur na účet Domova sociálnych služieb a špecializovaného zariadenia Slniečko Oščadnica 1464, Oščadnica,

hoci je podľa § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, podľa rozsudku Okresného súdu Čadca, sp. zn. 14P/213/2009 zo dňa 21.04.2010, právoplatného dňa 06.05.2010, povinný prispievať na výživu syna Y.

X., nar. XX.XX.XXXX, výživným vo výške 30% zo sumy životného minima, t.j. za mesiac jún 2013 vo výške 26,65 eur a následne po 27,13 eur mesačne vždy do každého 15.dňa v mesiaci vopred k rukám Domova sociálnych služieb a zariadení pre seniorov Horelica 107, svoju vyživovaciu povinnosť si riadne úmyselne neplnil od 01.06.2013 do 22.09.2014 s výnimkou mesiacov jún, júl 2013, január, marec, máj, jún, august, september, december 2014, marec, máj, jún, september 2015, február, apríl, júl, september 2016, v ktorých uhradil po 5,- eur mesačne, v mesiaci august 2015 sumu 10,- eur, v mesiaci august 2016 sumu 20,- eur, čím dlhuje na výživnom na syna Y. X. sumu 318,60 eur k rukám Domova sociálnych služieb a zariadenia pre seniorov Horelica, Horelica 107, Čadca, hoci je podľa § 62 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, podľa rozsudku Okresného súdu Martin, sp. zn. 19P/29/2014 zo dňa 07.07.2014, právoplatného dňa 22.08.2014, povinný prispievať na výživu syna Y. X., nar. XX.XX.XXXX, výživným vo výške 30% zo sumy životného minima, t.j. 27,13 eur mesačne vždy do každého 20.dňa v mesiaci vopred k rukám Detského domova, Ul. Hviezdoslavova 62, Martin, svoju vyživovaciu povinnosť si riadne úmyselne neplnil od 01.06.2013 doposiaľ s výnimkou mesiacov jún, júl 2013, máj, jún, august, september, december 2014, marec, apríl, máj, jún, september 2015, február, apríl 2016, v ktorých uhradil po 5,- eur za každý mesiac, v auguste 2015 uhradil 10,- eur, v auguste 2016 sumu 20,- eur a v septembri 2016 sumu 30,- eur, čím dlhuje na výživnom na syna Y. X. sumu 548,25 eur k rukám Detského domova, Ul. Hviezdoslavova 62, Martin,

keď od 24.05.2010 do 03.05.2015 bol evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, poberal dávky v hmotnej núdzi, nebol dostatočne aktívny nájsť si zamestnanie, privyrábal si len príležitostnými prácami, následne od 04.05.2015 do 31.12.2015 bol zamestnaný v spoločnosti Technické služby Ružomberok, akciová spoločnosť, IČO: 36 391 301 a mal pravidelný mesačný príjem, od 08.01.2016 do 01.05.2016 bol znovu evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, poberal dávky v hmotnej núdzi, nevyvinul dostatočné úsilie nájsť si zamestnanie, privyrábal si len príležitostnými prácami, od 02.05.2016 je zamestnaný v spoločnosti Technické služby Ružomberok, akciová spoločnosť, IČO: 36 391 301 s pravidelným mesačným príjmom, fajčí a občasne hrá na výherných automatoch,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť, vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s použitím ustanovenia § 138 písm. b), j) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov, výkon ktorého mu súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

JUDr. Ivan ŠTEPITA

samosudca

Okresný súd Ružomberok

dňa 26.10.2016

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže

vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.