

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 9P/166/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1622201513  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurnotová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2022:1622201513.2

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, v konaní o zverenie maloletého P. L. G., nar. XX.XX.XXXX, t.č. dočasne umiestnený v Centre pre deti a rodiny A., G. XX, A., dieťa rodičov: matky J. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom obec M. a otca O. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. E. XXX/XX, M., do predosvojiteľskej starostlivosti, o návrhu K. D., nar. XX.XX.XXXX a Y. D., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom E. F. S. XXXX/X, Z., na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie tohto znenia:

„Súd nariaďuje Centru pre deti a rodiny A., so sídlom G. XX, A., aby maloletého P. L. G., nar. XX.XX.XXXX odovzdalo do starostlivosti navrhovateľov K. D., nar. XX.XX.XXXX a Y. D., nar. XX.XX.XXXX.“

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.07.2022 sa navrhovatelia domáhali zverenia maloletého do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Zároveň sa domáhali nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd uložil Centru pre deti a rodiny A. povinnosť odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti navrhovateľov. Návrh odôvodnili tým, že maloletý je umiestnený v Centre pre deti a rodiny A. na základe uznesenia Okresného súdu Skalica č.k. 1P/24/2021-10 zo dňa 14.07.2021. Dôvodom umiestnenia bolo odobratie dieťaťa ešte v pôrodnici, vzhľadom na nedostatočnú starostlivosť o ostatné maloleté deti a neschopnosť rodičov starať sa o maloletého. Dieťa bolo umiestnené do profesionálnej rodiny. Navrhovatelia sú zapísaní v zozname žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa osvojiteľmi na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany odo dňa 18.12.2019. K podaniu žiadosti o zapísanie do zoznamu uchádzačov o náhradnú rodinnú starostlivosť (ďalej len „NRS“), ich motivovala túžba po dieťati. Prípravu na náhradné rodičovstvo absolvovali predpísaným spôsobom na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Piešťanoch. Na Okresnom súde Malacky prebieha konanie č. k. 9P/153/2022 vo veci návrhu o splnení podmienok osvojiteľnosti. Na základe súhlasu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava zo dňa 12.5.2022 navrhovatelia nadviazali osobný kontakt s maloletým. Po zvážení všetkých informácií o dieťati ako aj po osobných stretnutiach, majú navrhovatelia záujem prijať maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti. Maloletý v súčasnosti trávi u navrhovateľov pobyty mimo centra. Pobyt maloletého sú bezproblémové, starostlivosť i výchovný prístup k nemu navrhovatelia zvládajú, k maloletému si vytvorili veľmi blízky vzťah, chcú poskytnúť maloletému rodinu a stabilné prostredie, vzájomne sa emocionálne obohatiť. Navrhovatelia bývajú v trojizbovom byte v osobnom vlastníctve. V mieste bydliska požívajú navrhovatelia dobrú povesť, register trestov majú obaja bez záznamu, problémy s občianskym spolunažívaním nemajú, neboli riešení v priestupkovom konaní, ich zdravotný stav je dobrý. S maloletým sa navrhovatelia zblížili a stal sa súčasťou ich života, chcú mu zabezpečiť dlhotrvajúce stabilné rodinné prostredie, ktoré dieťa pre svoj zdravý vývoj aktuálne potrebuje. Pre zdravý vývoj maloletého je preto potrebné, aby čo najskôr mohol vyrastať v prirodzenom rodinnom prostredí, kde sa mu budú venovať osoby, ku ktorým má možnosť si vytvoriť blízky a láskyplný stabilný vzťah.

2. Navrhovatelia k návrhu priložili rodný list navrhovateľov a maloletého, záverečnú správu o príprave na náhradnú rodinnú starostlivosť, potvrdenie o zdravotnom stave navrhovateľov a maloletého, potvrdenia o príjme navrhovateľa, potvrdenie o vyplatených dávkach v nezamestnanosti navrhovateľky, výpis z listu vlastníctva č. 9891 a č. 10352, fotokópiu sobášneho listu, rozhodnutie o zapísaní do zoznamu žiadateľov o NRS, odporúčanie k realizovaniu NRS, správu o priebehu interakcií, výpisy z registra trestov.

3. Na tunajšom súde prebieha konanie sp. zn. 9P/153/2022 o vyslovenie osvojiteľnosti maloletého, ktoré nie je doposiaľ právoplatne skončené. Zo spisu vyplýva, že uznesením Okresného súdu Skalica č. k. 1P/24/2021-10 zo dňa 14.07.2021 bol maloletý odovzdaný do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, G. XX, A. a rozsudkom Okresného súdu Skalica zo dňa 26.04.2022 sp.zn. 11P/10/2022 bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v CDR A..

4. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 326 ods. 1 a ods. 2 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

7. Podľa § 329 ods. 1 prvej vety C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

9. Podľa § 367 ods. 1 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Podľa § 367 ods. 2 C.m.p., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

11. Podľa § 367 ods. 3 C.m.p., uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

12. Neodkladné opatrenia neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu. Z povahy neodkladných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti, ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie. Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy pomerov. Pri prijímaní takéhoto opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti konania nad úplným preukázaním uplatneného nároku. Rozhodné skutočnosti (predovšetkým nárok sám) nemusia byť spoľahlivo preukázané. K nariadeniu neodkladného opatrenia stačí, ak sú rozhodné skutočnosti aspoň osvedčené, t.j. ak sa javia aspoň pravdepodobnými, a teda umožňujú záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému má byť poskytnutá súdna ochrana. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Zároveň neodkladné opatrenie nariadi súd len za predpokladu, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, teda ak je splnený predpoklad naliehavosti požadovanej úpravy a je nevyhnutný okamžitý zásah súdu. Dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia musí existovať v čase, keď súd o neodkladnom opatrení rozhoduje. Posúdenie bezodkladnosti úpravy pomerov je na úvahe súdu, pričom je potrebné starostlivo zvážiť dôsledky, ktoré pre účastníkov konania nariadením neodkladného opatrenia môžu nastať.

13. Záujem maloletého dieťaťa je vždy prvoradý (čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie, čl. 5 Zákona o rodine).

14. Po oboznámení sa s návrhom a jeho prílohami, ako aj so spisovým materiálom vedeným na tunajšom súde ohľadne maloletého, dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Z rozhodnutia ÚPSVaR Trnava zo dňa 18.12.2019 vyplýva, že navrhovatelia sú zapísaní v zozname žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom. Zo správy o interakciách zo dňa 17.06.2022 vyplýva, že celý priebeh nadväzovania osobného vzťahu bol zhodnotený pozitívne a dňa 21.06.2022 dal ÚPSVaR Senica odporúčanie k realizácii NRS.

15. V záujme každého maloletého dieťaťa je vyrastať v rodine, ktorá by mu poskytla lásku a potrebné zázemie. Pri osvojení ide o právny proces, zahrňujúci v sebe v širšom kontexte aj ďalšie konania (konanie o osvojiteľnosti a konanie o zverenie do predosvojiteľskej starostlivosti budúcich osvojiteľov). Navrhovatelia iniciovali konanie o zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti tak, ako to vyžaduje hmotnoprávna úprava, ako jednu z nevyhnutných podmienok osvojenia dieťaťa. Vzhľadom na útlý vek maloletého dieťaťa je práve toto obdobie života preň mimoriadne dôležité, kedy sa dieťa pripútava a v ktorom sa mimoriadne intenzívne vytvárajú jeho väzby na okolie a to tak v citovej, emocionálnej, mentálnej, fyzickej i sociálnej rovine. Práve obdobie prvých rokov života dieťaťa je obzvlášť kľúčové z hľadiska jeho naviazanosti na konkrétne osoby, situácie a zorientovanie sa dieťaťa v sociálnom prostredí, v ktorom žije. Z uvedených dôvodov je obzvlášť dôležité a žiaduce, aby bol maloletý čo možno najskôr začlenený do stáleho rodinného prostredia a mal čo najskôr možnosť vyrastať v zdravom a prirodzenom rodinnom prostredí. Akákoľvek iná forma starostlivosti má prednosť pred ústavnou starostlivosťou a je namieste všestranne podporovať sociálne, osobné a citové väzby dieťaťa predovšetkým na fyzické osoby, ktoré majú evidentný záujem a podnikajú všetky nevyhnutné právne kroky, aby mohli do budúca poskytovať maloletému plnohodnotnú starostlivosť, ktorú dieťaťu jeho biologický rodičia nedokážu zabezpečiť.

16. Z predložených listinných dôkazov má súd za osvedčené, že navrhovatelia spĺňajú potrebné predpoklady a majú vytvorené vhodné podmienky k tomu, aby im mohol byť maloletý do rozhodnutia súdu vo veci samej zverený do ich starostlivosti. Navrhovatelia nemajú záznam v registri trestov, sú zdravotne spôsobilí, majú zabezpečený pravidelný príjem a vhodné bytové podmienky. V nadväznosti na uvedené je v záujme maloletého, aby sa začal adaptovať na stále rodinné prostredie čo najskôr. Navrhovatelia prejavili záujem o starostlivosť o maloletého a súd má za osvedčené, že sú schopní maloletému poskytnúť istotu a stabilitu rodinného prostredia a majú evidentný záujem zabezpečovať všetky potreby maloletého tak po emocionálnej aj materiálnej stránke.

17. Vzhľadom na všetky súdu známe skutočnosti a v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami, stotožňujúc sa s dôvodmi podaného návrhu, súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel a nariadil Centru pre deti a rodiny A., aby maloletého odovzdalo do starostlivosti navrhovateľov.

18. Súd zdôrazňuje, že nejde o konečné rozhodnutie a neprejudikuje sa neodkladným opatrením rozhodnutie vo veci samej. Posúdenie naplnenia všetkých hmotnoprávných podmienok pre zverenie dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti bude predmetom konania vo veci samej, kde súd rozhodne až po riadne vykonanom dokazovaní.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, písomne, trojmo.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.  
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie a ak ide o rozhodnutie vo veciach starostlivosti o maloletého, styku s maloletým alebo inej ako peňažnej povinnosti vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 a nasl. C.m.p.).