

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 3Nt/6/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122010372
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122010372.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, predsedom senátu JUDr. Marekom Čechom dňa 25. júla 2022 v Prešove, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd zahladzuje odsúdenie R. L., U.. XX.XX.XXXX H. C., O.. E., F. R. C. XXX, O.. E., uložené mu:

rozhodnutím Okresného súdu Prešov, sp. zn. 3T/146/2000 zo dňa 24.04.2001, ktorým bol odsúdený pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a) zákona č. 140/1961 Zb. Trestného zákona a iné, za ktoré mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny,

rozhodnutím Okresného súdu Prešov, sp. zn. 3T/16/2013 zo dňa 14.03.2013, ktorým bol odsúdený pre trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) mesiac so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Dňa 02.03.2022 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného R. L. o zahladenie odsúdenia, ktoré mu bolo uložené rozhodnutím Okresného súdu Prešov, sp. zn. 3T/146/2000 zo dňa 24.04.2001, ktorým bol odsúdený pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a) zákona č. 140/1961 Zb. Trestného zákona a iné, za ktoré mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny a rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 3T/16/2013 zo dňa 14.03.2013, ktorým bol odsúdený pre trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) mesiac so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený uviedol, že zahladenie odsúdenia, a tak „čistý“ výpis z registra trestov potrebuje pre výkon práce.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Po preskúmaní žiadosti odsúdeného, rozhodnutia Okresného súdu Prešov, sp. zn. 3T/146/2000 zo dňa 24.04.2001, rozsudku Okresného súdu Prešov, sp. zn. 3T/16/2013 zo dňa 14.03.2013, odpisu registra trestov, výpisu z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov MS SR, ako aj správ o povesti odsúdeného, súd zistil nasledovné:

Rozhodnutím Okresného súdu Prešov, sp. zn. 3T/146/2000 zo dňa 24.04.2001, bol R. L. uznaný vinným, pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a) zákona č. 140/1961 Zb. Trestného zákona a iné, za ktoré mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny. Z výkonu trestu bol odsúdený prepustený 21.09.2001, pričom Okresný súd Prešov uznesením, sp. zn. Pp 54/2001, určil skúšobnú dobu podmieneného prepustenia v trvaní dvoch rokov. Odsúdený sa osvedčil dňa 29.10.2004. Odsúdený vykonal len polovicu z uloženého trestu.

Rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 3T/16/2013 zo dňa 14.03.2013, bol R. L. uznaný vinným, pre trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) mesiac so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Trest vykonal dňa 02.05.2013.

K osobe odsúdeného R. L. súd ďalej zistil, že tento sa zdržiava v obci C., pracuje vo firme N. E. a poberá vdovské a sirotské na dve deti. So zosnulou manželkou má X detí. Momentálne má družku U. D.Ú. I.. V obci má dobrú povesť, nevyvoláva konflikty a nepatri medzi problémové osoby.

Zo správy z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov MS SR vyplýva, že odsúdený sa dopustil troch priestupkov po tom, čo bol prepustený z výkonu trestu odňatia slobody na slobodu. Prvé dve priestupky spáchal v auguste 2016 a vo februári 2017, pričom posledného sa dopustil 27.03.2019, keď porušil ustanovenie § 46 ods. 1 písm. j) zákona č. 372/1990 o priestupkoch, a to tak, že nepožiadala o vydanie občianskeho preukazu v lehote určenej zákonom, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 5 Eur.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený po tom, čo bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 3T/16/2013 zo dňa 14.03.2013, bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 41T/58/2015 zo dňa 26.05.2015, právoplatné 16.06.2015. Súd si vyžiadal predmetný spis, z ktorého vyplynulo, nasledujúce: v období od 02.09. 2012 do 30.06.2014 sa odsúdený dopustil prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona, za čo mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 41T/58/2015 zo dňa 26.05.2015, uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorý súd podmienne odložil a určil skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Prešov, sp. zn. 41T/58/2015 zo dňa 18.04.2017, súd rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.04.2017.

Účelom inštitútu zahladenia odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Zahladenie odsúdenia vždy predpokladá, že trest uložený v rámci odsúdenia o zahladenie ktorého ide, bol už vykonaný alebo odpustený alebo jeho výkon bol premlčaný.

S poukazom na § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, pri skúmaní podmienok na zahladenie odsúdenia možno u odsúdeného predpokladať, že lehota na zahladenie odsúdenia začala plynúť dňom, keď odsúdený vykonal uložený trest odňatia slobody. Odsúdený R. L. vykonal uložený trest odňatia slobody, dňa 02.05.2013.

Druhou zákonnou podmienkou pre zahladenie odsúdenia je vedenie riadneho života odsúdeným nepretržite najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

V prejednávanej trestnej veci je predpokladom zahladenia odsúdenia nepretržité vedenie riadneho života odsúdeným po dobu najmenej troch rokov po skončení výkonu trestu. Rozhodná doba uplynula dňa 02.05.2016 a je teda zrejme, že žiadosť o zahladenie odsúdenia spĺňala v čase podania formálnu podmienku pre zahladenie odsúdenia podľa § 92 ods. 1 písm. c).

Zákonnou podmienkou pre zahladenie odsúdenia je vedenie riadneho života odsúdeným nepretržite najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Z podkladov vyplynulo, že odsúdený v rozhodnej dobe spáchal trestný čin, a následne sa dopustil troch priestupkov. Prvé pretrhnutie plynutia rozhodnej doby nastalo spáchaním trestného činu a následným odsúdením trestným rozkazom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 41T/58/2015 zo dňa 26.05.2015, ktoré bolo právoplatné 16.06.2015. Uznesením Okresného súdu Prešov, sp. zn. 41T/58/2015 zo dňa 18.04.2017, súd rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil, a preto rozhodná doba začala na novo plynúť od právoplatnosti trestného rozkazu Okresného súdu Prešov, sp. zn. 41T/58/2015 zo dňa 26.05.2015, teda od 16.06.2015 a mala plynúť do 16.06.2018. Odsúdený sa počas plynutia tejto doby dopustil dvoch priestupkov a následne ešte jedného ďalšieho v roku 2019, kde tieto priestupky však ani v jednom prípade nemali takú intenzitu, aby prerušili plynutie rozhodnej doby.

S prihliadnutím na uvedené má súd za to, že rozhodná doba troch rokov začala znovu plynúť od právoplatnosti trestného rozkazu Okresného súdu Prešov, sp. zn. 41T/58/2015 zo dňa 26.05.2015, teda od 16.06.2015, a uplynula dňa 16.06.2018.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov. Sťažnosť má odkladný účinok.