

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 5Nt/12/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616010418
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Herichová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7616010418.2

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Evou Herichovou na verejnom zasadnutí dňa 26. októbra 2016 v trestnej veci proti odsúdenému P. W., A.. XX.X.XXXX Q. O., S. W. X. Č.. XX, E. X. A. Ves takto

rozhodol:

Podľa 73 ods. 2 písm. c/ a d/ Trestného zákona ukladá P. W., A.. XX.X.XXXX ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi podal na tunajší súd dňa 28.6.2016 návrh na uloženie ochranného liečenia protialkoholického v ústavnej forme obvinenému P. W.. Svoj návrh odôvodnil tým, že dňa 28.6.2016 bol na tunajší súd podaný návrh na schválenie návrhu dohody o vine a treste u obvineného P. W. trestne stíhaného pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/ a b/ Trestného zákona, avšak nedošlo k dohode vo vzťahu k ochrannému liečeniu medzi prokurátorom a obvineným. Ďalej svoj návrh zdôvodnil tým, že znalec z odvetvia psychiatria odporučil u obvineného P. W. uložiť protialkoholické liečenie v ústavnej forme, pretože ambulantná liečba by nespĺnila svoj účel.

Súd preskúmal obsah návrhu a obsah spisu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 69/2016 a na verejných zasadnutiach konaných v dňoch 7.9.2016 a 26.10.2016 (vykonanom v neprítomnosti odsúdeného, pretože boli splnené podmienky na jeho vykonanie) zistil nasledujúci stav:

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 6.7.2016 sp. zn. 4T 69/2016 bol obvinený P. W. uznaný za vinného z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/ a b/ Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, ktorého výkon bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 6.7.2016.

Zo znaleckého posudku P.. Š. X., I.., z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vyplynulo, že odsúdený P. W. netrpel duševnou poruchou v čase spáchania trestného činu. V čase spáchania trestného činu u odsúdeného išlo o normálnu opitost' a schopnosti obvineného rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ovládať svoje konanie neboli vytratené. Protiprávnosť konania bola zmenšená len pod vplyvom alkoholu. Odsúdený bol schopný chápať zmysel trestného konania. U odsúdeného bol zistený III. štádium chronického alkoholizmu s návykom a závislosťou od alkoholu s poruchami správania sa pod vplyvom alkoholu. Vzhľadom na tieto skutočnosti, by ambulantná forma protialkoholického liečenia u odsúdeného nespĺnila svoj účel a preto bola doporučená ústavná forma liečby.

Odsúdený P. W. na verejnom zasadnutí vypovedal, že nie je potrebná u neho protialkoholická liečba v ústavnej forme, ale postačí ambulantná, pretože nie je alkoholik. Ďalej uviedol, že bol v minulosti hospitalizovaný na psychiatrii v Levoči a to iba z dôvodu, že sestra na neho zavolała políciu a nebol

celkom triezvy. K osobe uviedol, že je 4 roky doma v Slovinkách, ale predtým bol 2 roky v Írsku, kde je opäť volaný.

Svedkyňa N. W. využila svoje právo a na verejnom zasadnutí nevypovedala.

Znalec P. Š. X., CSc. na verejnom zasadnutí uviedol, že u odsúdeného P. W. bolo zistené III. štádium chronického alkoholizmu so závislosťou, a to nielen v rámci podávania znaleckého posudku, ale to vyplynulo aj zo správy Psychiatrického oddelenia Nemocnice v Levoči. Znalec ďalej uviedol, že v prípade, ak by odsúdený nesúhlasil s ochranným ústavným protialkoholickým liečením, tak toto si nespĺní svoj účel a preto odporučil mu uložiť ochranné liečenie v ambulantnej forme a pokiaľ by toto nespĺnilo svoj účel, tak potom uložiť mu ústavné.

V zmysle ustanovenia § 73 ods. 2 písm. c/ a d/ Trestného zákona súd uloží ochranné liečenie aj vtedy, ak páchatel' spáchal trestný čin násilnej povahy voči blízkej osobe alebo zverenej osobe a vzhľadom na osobu páchatel'a možno dôvodne predpokladať, že bude v násilnom konaní pokračovať alebo pod vplyvom návykovej látky alebo v súvislosti s jej užívaním.

Na základe takto zisteného stavu súd má za to, že u odsúdeného P. W. sú splnené podmienky na uloženie ochranného protialkoholického liečenia, pretože bol právoplatne odsúdený pre trestný čin násilnej povahy voči blízkej osobe a činu sa dopustil pod vplyvom návykovej látky - alkoholu. Z výsluchu znalca vyplynulo, že ak by odsúdený nesúhlasil s ústavnou formou liečby, tá by nespĺnila svoj účel a preto nateraz by mala postačiť ambulantná forma. Z týchto podstatných dôvodov sa súd stotožnil s takýmto záverom a uložil odsúdenému protialkoholické liečenie v ambulantnej forme.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.