

Súd: Špecializovaný trestný súd
Spisová značka: 6T/10/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9522100224
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Mazúch
ECLI: ECLI:SK:SSPK:2022:9522100224.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Špecializovaného trestného súdu Pezinok Mgr. Miroslav Mazúch vydáva dňa 22.07.2022 v Pezinku podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinený

K. Q.Š. nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom X. XXX/X, XXX XX A.,

uznáva sa za vinného, že

dňa 01. 06. 2019 v čase medzi 21:00 hod. až 22:00 hod. v obci E., H.. J., po predchádzajúcich verbálnych urážkach občanov rómskeho pôvodu v miestnom pohostinstve, odišiel pod vplyvom alkoholu do rodinného domu č. XX v obci E., odkiaľ vzal motorovú pílu oranžovej farby, zn. PARKER PCS 4500, výrobné číslo PPL20171145CC138, patriacu J. B., ktorú naštartoval a vybehol na ulicu pred dom, na naštartovanej motorovej píle pridával plyn, pričom s verbálnymi vyhrážkami v zmysle „dneska cigánov zabijem, dneska cigánov podrežem, skurveni cigáni, zomriete" sa približoval a svoj útok naštartovanou motorovou pílou smeroval výlučne na občanov rómskeho pôvodu, a to minimálne voči F.Z. G., nar. XX. XX. XXXX, F. Z., nar. XX. XX. XXXX, M. J., nar. XX. XX. XXXX a B. Ž., nar. XX. XX. XXXX, ktorí v tom čase postávali pred miestnym pohostinstvom, čo spôsobilo u týchto občanov strach, v dôsledku čoho sa rozutekali preč, okrem B. Ž., ktorý zdvihol na svoju obranu pred seba bicykel,

teda

-skupine obyvateľov sa vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom na zdraví a inou ťažkou ujmom, taký čin spáchal z osobitného motívu - z nenávisťi voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich skutočnú príslušnosť k etnickej skupine, a závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,

-dopustil slovne na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti tým, že napadol iného,

čím spáchal

-prečin násillia proti skupine obyvateľov podľa § 359 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b)
Trestného zákona s poukazom na § 140 písm. e) Trestného zákona a s poukazom na § 138 písm. a)
Trestného zákona,

-prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Revúca z 15.06.2020, sp. zn. 4T/47/2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica z 03.12.2020, sp. zn. 4To/85/2020, právoplatným 03.12.2020 vo

výmere 2(dva) roky podmiennečne, so skúšobnou dobou vo výmere 2 (dva) roky (aj s prihliadnutím na uložené protialkoholické liečenie) na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. obvinenému K. Q. ukladá ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

-skupine obyvateľov sa vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom na zdraví a inou ťažkou ujmom, taký čin spáchal z osobitného motívu - z nenávisťi voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich skutočnú príslušnosť k etnickej skupine, a závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,

-dopustil slovne na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti tým, že napadol iného

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Tr. por.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.