

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 2T/28/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1616010206  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Hudák  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2016:1616010206.1

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, samosudca JUDr. Ľubomír Hudák, dňa 25.10.2016 v Malackách rozhodol

### rozhodol:

Podľa § 350 Tr. por. s poukazom na ustanovenia § 244 ods. 1 písm. d) Tr. por. a § 215 ods. 2 písm. a ) Tr. por. sa trestné stíhanie proti obv. W. K., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom S., prechodne S., chata P., bezdomovkyňa, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák., ktorý mala spáchať na tom skutkovom základe, že

dňa 23.12.2015 v čase asi o 21.10 hod. v predajni Billa na Hlavnej ulici v Stupave odcudzila fľašu alkoholu zn. Vodka o objeme 0,5 l v hodnote 3,69 € tým spôsobom, že túto si vložila pod bundu a bez zaplataenia prešla cez pokladničnú zónu, čím tak spôsobila poškodenej spoločnosti BILLA s.r.o. škodu vo výške 3,69 €, pričom tohto konania sa dopustila napriek tomu, že bola uznaná vinnou zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spočívajúcom v krádeži, a to rozkazom o uložení sankcie za priestupok vydaným Okresným úradom Malacky, Odbor všeobecnej vnútornej správy, sp. zn. OU-MA-OVVS-2015/003283-4/P-172 zo dňa 20.03.2015, právoplatným dňa 14.04.2015,

z a s t a v u j e .

### odôvodnenie:

Okresný prokurátor podal dňa 18.05.2016 obžalobu na obv. W. K., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Lustráciou v evidenciách Okresného súdu Malacky bolo zistené, že obv. W. K. bola rozsudkom Okresného súdu Malacky, sp. zn. 1T/129/2015 zo dňa 03.10.2016 uznaná za vinnú zo spáchania zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d) Tr. zák., za čo jej bolo uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 roky, pričom na výkon trestu bola obvinená zaradená do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 05.10.2016.

Podľa § 244 ods. 1 písm. d) Tr. por. súd môže zastaviť trestné stíhanie, ak sú splnené okolnosti v § 215 ods. 2, alebo ods. 3 Tr. por.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. por. prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Obvinenej bol právoplatne uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 roky nepodmienečne. Vo veci tunajšieho súdu, sp. zn. 2T/28/2016 sa jednalo o odcudzenie 0,5 l vodky v hodnote 3,69 €. Pre tento drobný prečin by pravdepodobne prichádzalo do úvahy upustenie od uloženia súhrnného trestu.

Keďže trestné stíhanie resp. trest, ktorý by obvinenej v tomto konaní hrozil je celkom bez významu oproti už právoplatne uloženému trestu odňatia slobody, rozhodol samosudca tak, že trestné stíhanie z dôvodov uvedených vo výroku tohto uznesenia zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd Bratislava prostredníctvom tunajšieho súdu.