

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 2C/7/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8417201220
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2022:8417201220.3

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v spore žalobcu V. občana SR, právne zastúpeného JUDr. Pavlom Zavackým, advokátom so sídlom Hradné námestie 29, 060 01 Kežmarok, proti žalovanému F., občanovi SR, o vypratanie nehnuteľností, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e .**

II. Žiadnej zo strán náhradu trov konania **n e p r i z n á v a .**

III. **V r a c i a** žalobcovi súdny poplatok vo výške 92,80 eur, vrátenie ktorého vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia Slovenská pošta, a. s., CSPPSaAKošice-PSSR, so sídlom Košice, Thurzova 1, prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a. s., so sídlom Banská Bystrica, Partizánska cesta 9.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca podal 16. 02. 2017 na tunajší súd žalobu o vypratanie nehnuteľností, a to rodinný dom súp. č. XXX stojaci na parcele KN-C č. 573, pozemok parcela KN-C č. 528 - záhrady o výmere 269 m² a pozemok parcela KN-C č. 573 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 540 m², všetko zapísané na LV č. XX pre obec a k. ú. K.. Odôvodnil to skutočnosťou, že nehnuteľnosti vydražil žalobca na dobrovoľnej dražbe konanej 26.1.2017 dražobníkom Dražobná spoločnosť, a. s., so sídlom Zelinárska 6, Bratislava, IČO: 35 849 703, pričom priebeh dobrovoľnej dražby bol osvedčený Notárskou zápisnicou N 79/2017, Nz 2435/2017, NCRIs 2483/2017 z 26.1.2017.

2. Žalovaný podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, pričom z dôvodu litispendencie súd uznesením z 19. 04. 2017, č. k. 2C/7/2017 - 47, konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia z 03. 03. 2017 zastavil a konanie vo veci samej prerušil do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Kežmarok pod sp. zn. 5C 5/2017 o určenie neplatnosti dražby. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12. 05. 2017.

3. Podaním doručeným tunajšiemu súdu 27. 04. 2022 žalobca zobral podanú žalobu späť v celom rozsahu, a to z dôvodu mimosúdneho vyriešenia veci. Náhradu trov konania si neuplatnil.

4. Súd vyzval žalovaného, či späťvzatím žaloby a zastavením konania súhlasí. Žalovaný vo svojom vyjadrení doručenom súdu dňa 21.07.2022 uviedol, že so späťvzatím žaloby zo strany žalobcu súhlasí.

5. Podľa ustanovenia § 144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa ustanovenia § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa

neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa §168 alebo pojednávanie.

6. V danom prípade žalobca počas konania vzal žalobu späť a žiadal konanie zastaviť, nakoľko medzi stranami sporu došlo k mimosúdnej dohode. Žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil. Súd z dôvodu dispozitívneho úkonu žalobcu a súhlasu žalovaného, konanie zastavil.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. V danej veci bola žaloba podaná dôvodne, nakoľko až po podaní žaloby došlo medzi stranami sporu k mimosúdnej dohode. Zároveň žalobca si náhradu trov konania neuplatnil. Preto súd rozhodol tak, že žalobcovi vo vzťahu k žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

9. Podľa ustanovenia § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. v platnom znení, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Súdny poplatok sa vracia žalobcovi, krátený o 6,70 eur podľa ustanovenia § 11 ods. 3, 4 zák. č. 71/1992 Zb. v znení noviel, ktorého vrátenie vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia prevádzkovateľ centrálného systému súdnych poplatkov, ktorým je Slovenská pošta, a.s. Banská Bystrica.

Poučenie:

Proti výrokom tohto uznesenia, ktorými súd zastavil konanie a rozhodol o trovách konania, možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd do Prešova prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti výroku tohto uznesenia, ktorým súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku, odvolanie nie je prípustné.