

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2Ps/7/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8622200969
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Obušeková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:8622200969.2

Uznesenie

ECLI:SK:OSSK:2022:8622200969.2

Číslo konania: 2Ps/7/2022-9
Identifikačné číslo spisu: 8622200969

U Z N E S E N I E

Okresný súd Svidník vo veci pozbaveného spôsobilosti na právne úkony M.astúpený opatrovníčkou Martou Šalamonovou, nar. 11. 06. 1958, bytom Arm. gen. Svobodu 8, 080 01 Prešov, o návrhu opatrovníčky na zmenu opatrovníka osoby pozbavenej spôsobilosti na právne úkony, takto

r o z h o d o l :

Z a s t a v u j e konanie.

O d ô v o d n e n i e

1. Navrhovateľka, opatrovníčka Petra Šalomona pozbaveného spôsobilosti na právne úkony, sa návrhom podaným dňa 09. 06. 2022 na Okresnom súde Svidník vedeným pod sp. zn. 2Ps/7/2022 domáhala, aby súd uvoľnil doterajšieho opatrovníka - Domov sociálnych služieb, Kukorelliho 17, 087 01 Giraltovcu z funkcie opatrovníka nesvojprávneho Petrovi Šalamonovi a za nového opatrovníka mu ustanovil navrhovateľku.

2. Súd z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5Ps/3/2022 zistil, že predmetné konanie o totožnom návrhu navrhovateľky na zmenu opatrovníka nesvojprávneho bolo skončené vyhlásením rozsudku č. k. 5Ps/3/2022-10 dňa 26. 04. 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19. 05. 2022, ktorým súd uvoľnil nesvojprávneho Petrovi Šalamonovi doterajšieho opatrovníka - Domov sociálnych služieb Giraltovcu a za nového opatrovníka mu ustanovil navrhovateľku Martu Šalomonovú.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 161 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku /ďalej len „CSP“/, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 230 CSP, ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.

6. Medzi neodstrániteľné nedostatky procesných podmienok patrí prekážka právoplatne rozhodnutej veci, to znamená, že o tej istej veci, o ktorej sa už raz právoplatne rozhodlo, nemožno rozhodovať opäť. Prekážka právoplatne rozhodnutej veci je vymedzená dvoma kritériami, a to totožnosťou osôb (sporových strán) a totožnosťou predmetu konania. O totožnosť osôb ide vtedy, ak sa v konaní

zúčastňujú tie isté osoby ako v konaní ukončenom právoplatným rozhodnutím súdu. Procesné postavenie týchto osôb (žalobca a žalovaný) je v tejto súvislosti bez významu. Totožný predmet konania sa chápe ako totožný nárok uplatnený z totožného skutkového základu medzi totožnými subjektmi. Existencia prekážky právoplatne rozhodnutej veci tvorí takú neodstrániteľnú vadu konania, na ktorú je súd povinný prihliadať ex offo z úradnej povinnosti a konanie zastaviť.

7. Pri skúmaní podmienok konania súd zistil, že v predmetnom konaní je daná prekážka právoplatne rozhodnutej veci. V danej veci sa navrhovateľka domáha, aby súd uvoľnil doterajšieho opatrovníka - Domov sociálnych služieb, Kukorelliho 17, 087 01 Giraltovce z funkcie opatrovníka nesvojprávneho Petrovi Šalamonovi a za nového opatrovníka ustanovil ju. O tej istej veci s totožnými účastníkmi konania a s totožným predmetom konania na totožnom skutkovom základe však súd už právoplatne rozhodol vydaním rozsudku č. k. 5Ps/3/2022-10 dňa 26. 04. 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19. 05. 2022, čím v tomto konaní vznikla prekážka právoplatne rozhodnutej veci a preto danú vec nie je možné prejednávať a rozhodovať znova. Súd má v danom prípade povinnosť zastaviť konanie z úradnej povinnosti, ak takúto skutočnosť zistí.

8. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

9. O trovách konania súd nerozhodoval, nakoľko podľa § 57 CMP súd môže o trovách konania v mimosporových konaniach rozhodovať výlučne len na návrh, pričom nárok na ich náhradu si v tomto konaní neuplatnil žiaden z účastníkov konania.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne prostredníctvom Okresného súdu Svidník na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsah odvolateľ rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť (odvolacie dôvody) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Vo Svidníku dňa 22. 07. 2022

JUDr. Mária Tvrđiková
s u d k y ň a

r o z h o d o l :