

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9Em/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822200873
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3822200873.2

Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi vo veci starostlivosti o maloletú I. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov: matka G. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., U. cesta XXXX/XC a otec T. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., A. XX/X, o návrhu otca na nariadenie výkonu rozhodnutia, takto

rozhodol:

Návrh otca na súdny výkon rozhodnutia **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Otec maloletej sa návrhom podaným na Okresnom súde Prievidza dňa 08.03.2022 domáhal nariadenia výkonu rozhodnutia z dôvodu, že matka maloletej mu odmieta maloletú už mesiac dať podľa súdom určených hodín. Maloletú má mať každú sobotu od 13.00 hod. do 17.00 hod. Matka maloletej má neustále nejaké výhovorky, naschvál obmedzuje strečavania otca s maloletou, aby sa otec s maloletou navzájom odcudzili. Podľa názoru otca je takéto správanie matky nezákonné a podľa, lebo maloletého má ota rada.

2 Súd lustráciou v súdnom registri zistil, že naposledy bol upravený styk otca s maloletou rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 7P/9/2022-23 zo dňa 29.03.2022, právoplatným dňa 21.04.2022 tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou každú párnú sobotu v čase od 10.00 hod. do 18.00 hod. a každú párnú nedeľu v čase od 10.00 hod. do 18.00 hod.

3. Súd vyzval matku maloletej a Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, aby sa k návrhu otca písomne vyjadrili, uviedli rozhodujúce skutočnosti týkajúce sa predmetnej veci a označili dôkazy na preukázanie svojich tvrdení.

4. Dňa 04.05.2022 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza doručil súdu správu zo šetrenia rodinných pomerov v rodine maloletej. Úrad zisťoval dôvody nepodrobenia sa rozhodnutia v zmysle Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 207/2016 Z.z. zo dňa 27.6.2016, ktorou sa ustanovujú podrobnosti vo veci maloletej u povinnej matky G. V., nar. XX.X.XXXX a oprávneného otca T. T., nar. XX.X.XXXX dňa XX.X.XXXX. Úrad oboznámil matku s dôvodom pohovoru a aj s obsahom návrhu, nakoľko matke doposiaľ nebol doručený. Matka uviedla, že s podaným návrhom o výkon rozhodnutia nesúhlasí, nakoľko sa skutočnosti uvádzané otcom v návrhu nezakladajú na pravde. Podľa vyjadrenia matky si maloletú I. otec bráva v zmysle právoplatného rozsudku. V mesiaci marec 2022 u otca nebola z dôvodu jej choroby, ale po vyliečení sa styk začal realizovať. Počas posledného víkend u sa styk zrealizoval aj nad rámec rozsudku, s prespatím maloletej v domácnosti otca. Ďalej matka uviedla, že návrh otca o výkon rozhodnutia považuje za nedorozumenie, nakoľko úprava styku otca s maloletou Rozsudkom č k.16P/39/2017, právoplatným dňa 22.11.2017 bola zmenená Rozsudkom č.k 7P/9/2022, právoplatným dňa 21.4.2022, kde bol styk otca s maloletou rozšírený. Maloletá sa v čase šetrenia hrala a spontánne uviedla, že u ocina bola aj tam spinkala a bolo jej dobre. V uvedený deň úrad vykonal terénnu sociálnu prácu v domácnosti otca maloletej na adrese A. XX/X, K.. V čase šetrenia sa v domácnosti

nikto nenachádzal. Bol zanechaný odkaz, aby sa otec dňa 29.4.2022 dostavil na úrad, prípadne úrad telefonicky kontaktoval. V uvedený deň sa otec na úrad nedostavil ani úrad späťne nekontaktoval. Dňa 2.5.2022 úrad telefonicky kontaktoval otca maloletej, otec telefón nedvíhal, ani sa s úradom v uvedený deň neskontoval

5. Podľa § 376 ods. 1 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

6. Konanie vo veci výkonu rozhodnutia o výchove maloletých detí sa začína na návrh osôb oprávnených na výchovu alebo styk s dieťaťom, alebo z úradnej povinnosti uznesením súdu o začatí konania. Účastníkom konania je maloleté dieťa (zastúpené kolíznym opatrovníkom) a ten, kto je z exekučného titulu oprávneným a povinným. Príslušným súdom je súd, v ktorého obvode má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

7. Zo správy ÚPSVaR Prievidza zo dňa 04.05.2022 vyplýva, že styk otca s maloletými deťmi sa realizuje v súlade s rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 7P/9/2022-23 zo dňa 29.03.2022, právoplatným dňa 21.04.2022. Z uvedenej správy súd nezistil také skutočnosti na strane matky, ktorými by otcovi bránila v styku s maloletou. Ako sa ma uviedla, maloletú nedala otcovi len jeden víkend počas ktorého bola maloletá chorá. Aktuálne prebieha styk otca s deťmi pravidelne a dokonca nad rámec rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 7P/9/2022-23 zo dňa 29.03.2022. Súd však upozorňuje matku, že v prípade, ak sa nemôže stretnutie otca s maloletou uskutočniť, mala by matka po dohode s otcom určiť náhradný termín stretnutia.

8. Súd navyše dodáva, že otec počas celého konania o výkon rozhodnutia ignoroval postup Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, nereagoval na jeho výzvy a takisto ani na výzvy súdu. V konaní bol nečinný, a preto nebolo možné zistiť jeho stanovisko k vyjadreniu matky a úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. S poukazom na zistené skutočnosti, súd návrh otca na nariadenie výkonu rozhodnutia ako nedôvodný zamietol, pretože neboli splnené predpoklady pre jeho nariadenie. Nebolo preukázané, že by matka bezdôvodne nerešpektovala súdne rozhodnutie o úprave styku otca s maloletou a odmietala realizáciu styku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).