

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4Nt/51/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4324010490  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Uhrík  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4324010490.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom Mgr. Tomášom Uhrikom v trestnej veci ods. A. B., o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 14.06.2024 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody C. konaného formou videokonferencie, takto

### rozhodol:

Podľa § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody sa odsúdený A. B., narodený XX.XX.XXXX v D., trvale bytom E., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody C., p r e r a d ť u j e na ďalší výkon trestu odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ roky 4 /štyri/ mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 01.08.2023 sp. zn. 2T/21/2023, z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody C. podal dňa 27.05.2024 návrh na preradenie odsúdeného A. B. z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia v zmysle § 9 ods. 3 zák. č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov.

Vykonaným šetrením z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody C. súd zistil, že odsúdený bol do výkonu trestu odňatia slobody dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 19.04.2022 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby F.. V rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený na výkon trestu do diferenciačnej skupiny „C“. Jeho správanie a vystupovanie nebolo na požadovanej úrovni, vo viacerých prípadoch porušil ústavný poriadok tým spôsobom, že opakovane porušil ústrojovú disciplínu, zásady slušného správania voči príslušníkom zboru a odmietol sa podrobiť vyšetreniu za účelom zistenia prítomnosti návykových látok v jeho organizme.

Disciplinárne odmenený nebol.

Z tohto obdobia má evidovaný jeden disciplinárny trest, a to:

23.11.2022 - celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 5 dní za odmietnutie sa podrobiť potrebnému vyšetreniu z dôvodu podozrenia, že bol pod vplyvom návykových látok.

Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 20.12.2022. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa neplnia v oblasti vzdelávania, v oblasti zmysluplného trávenia voľného času sa plnia, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne.

V oblasti vzdelávania je program zaobchádzania zameraný na striktné dodržiavanie ústavného poriadku a na pedagogické pôsobenie formou prednášok a besied so zameraním na protitoxikomanickú osvetu. Do uvedených aktivít sa doposiaľ nezapojil ani v jednom prípade. Pri individuálnej práci je vedený k zodpovednosti za svoje konanie.

O zaradenie do resocializačných a výchovno-vzdelávacích programov neprejavil záujem. Jeho správanie a vystupovanie nie je na požadovanej úrovni, sústavne porušuje ústavný poriadok. Počas jeho dočasného premiestnenia do iného ústavu za účelom účasti na súdnom pojednávaní nerešpektoval pokyn príslušníkov zboru zúčastniť sa činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného so zameraním na upravenosť spoločných priestorov ústavu, v tunajšom ústave fajčil mimo vyhradený priestor, porušil ústrojovú disciplínu, úmyselne sa poškodil na zdraví a bol aktívnym účastníkom fyzického konfliktu s iným odsúdeným. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený, nemá k tomu osobnostné predpoklady. V individuálnej práci s ním sa doposiaľ nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii, jeho postoj k spáchanej trestnej činnosti je nekritický.

Menovaný svoj voľný čas trávi sledovaním televízneho vysielania, počúvaním rozhlasu, hraním spoločenských a športových hier. V minulosti bol členom akvaristického záujmového krúžku. Opakovane bol účastníkom vedomostného kvízu.

V oblasti práce je program zaobchádzania zameraný na získavanie pracovných návykov a zručností. Do pracovného procesu pre nedostatok pre neho vhodných pracovných príležitostí zaradený nie je. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty a upravenosti spoločných a bytovacích priestorov sa v súčasnosti zapája len na podnet personálu.

Disciplinárne potrestaný v tunajšom ústave bol doposiaľ 3-krát, a to:

05.09.2023 - zákazom jedného nákupu potravín, vecí osobnej potreby a iných vecí okrem základných a ďalších potrieb osobnej hygieny a základných potrieb na korešpondenciu za fajčenie mimo vyhradených priestorov,

08.09.2023 - umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 5 dní za úmyselné poškodenie sa na zdraví,

08.03.2024 - celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za fyzický konflikt s iným odsúdeným.

Disciplinárne odmenený doposiaľ nebol.

Písomný a telefonický kontakt udržiava s matkou a so sestrou. O kontakt formou fyzickej návštevy ani videonávštevy s príbuznými v tunajšom ústave doposiaľ nepožiadala.

Ani napriek intervenciám zo strany väzenského personálu ústavu nedošlo u menovaného k pozitívnej zmene správania. Jeho postoj k vlastnej resocializácii je ľahostajný, voči zaobchádzaniu je rezistentný. Odsúdený sa sústavne dopúšťa rôznych disciplinárnych previnení, podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien si nevytvára. Páchania trestnej činnosti sa dopúšťať opakovane, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu.

Na základe uvedeného hodnotenia s poukazom na to, že všetky dostupné metódy výchovného pôsobenia sú neefektívne, menovaný je voči zaobchádzaniu rezistentný a preukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu, odporúča sa preradenie do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Na verejnom zasadnutí súd vypočul povereného zástupcu riaditeľa ÚVTOS C. k podanému návrhu na preradenie odsúdeného do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia, odsúdeného a vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi.

Zástupca na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje preradiť odsúdeného z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Odsúdený sa na verejnom zasadnutí k návrhu nevyjadril

Prokurátorka uviedla, že navrhuje vyhovieť návrhu a to preradením odsúdeného do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa 12-krát dostal do rozporu s Trestným zákonom. Odsúdený v súčasnej dobe vykonáva spoločný a úhrnný trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 2T/21/2023 zo dňa 01.08.2023 v trvaní 20 mesiace

(v bodoch 1/, 2/, 3) a v trvaní 4 roky a 4 mesiace (v bodoch 4/ až 10) v ústave so stredným stupňom stráženia za pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno b/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a iné, ktorého predpokladaný koniec je 16.04.2024.

Podľa § 411 odsek 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažným spôsobom ústavný poriadok, je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Podľa § 9 odsek 4 prvá veta cit. zák. o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takého návrhu.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený opakovane porušuje ústavný poriadok – za čo bol už celkom 4-krát disciplinárne potrestaný. Disciplinárne odmenený nebol. U odsúdeného napriek využívaniu všetkých dostupných metód výchovného pôsobenia nedošlo k pozitívnym zmenám v jeho správaní a v hodnotovej orientácii. Odsúdený sa počas výkonu trestu v ústave neprispôbil podmienkam výkonu trestu a opakovane porušoval ústavný poriadok. Odsúdený je voči zaobchádzaniu rezistentný, nemá ani snahu si vytvárať podmienky na získavanie disciplinárnych odmien a nepodrobuje sa riadne podmienkam výkonu trestu. Odsúdený je opakovane umiestnený v oddiele s bezpečnostným režimom z dôvodu sústavného porušovania ústavného poriadku.

Uvedené skutočnosti jednoznačne svedčia záveru, že odsúdený sa v podstate v žiadnom smere neprispôbil podmienkam výkonu trestu, akékoľvek metódy výchovného pôsobenia sa v jeho prípade míňajú účinku, jeho postoj k vlastnému správaniu vo výkone trestu je nekritický a ľahostajne pristupuje k akémukoľvek napredovaniu vo vlastnom resocializačnom procese. Je tak zrejmé, že výkon trestu odňatia slobody v strednom stupni stráženia u odsúdeného neplní svoj účel v zmysle § 34 odsek 1 Trestného zákona, a to najmä výchovný a individuálno-, resp. generálno-preventívny, a teda je jednoznačne daný dôvod pre zmenu režimu výkonu trestu v zmysle jeho sprísnenia podľa § 9 odsek 3 zákona o výkone trestu, t.j. na zmenu spôsobu výkonu trestu tak, že v ďalšom jeho priebehu bude vykonávať trest odňatia slobody v ústave na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia, v ktorom existuje predpoklad vyššej miery spôsobilosti nastoliť v správaní odsúdeného pozitívne zmeny a zabezpečiť jeho nápravu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že návrh riaditeľa ústavu na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia bol podaný dôvodne a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 9Nt/51/2024.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného.

V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plyní obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť. Uznesenie možno napadnúť pre

a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,

b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo

c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.