

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 40Ek/939/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122281714
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Petreková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6122281714.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, XXX XX D., proti povinnej: E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, XXX XX D., o vymożenie nepeñažného plnenia, vedenej súdnou exekútorou JUDr. Stanislava Hulmanová Janušová, so sídlom exekútorského úradu Moyzesova 49, 010 01 Žilina, pod sp. zn. 383EX 374/22, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.
- II. Oprávnený je p o v i n ý nahradit' súdnej exekútorke trovy súdnej exekútorke vo výške 72 eur v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

- Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 23.03.2022 domáhal od povinnej vymożenia nepeñažného plnenia na podklade exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 11P/13/2021 zo dňa 20.05.2021.
- Exekučný súd poverením zo dňa 19.05.2022 poveril vykonaním exekúcie súdnu exekútoru JUDr. Stanislavu Hulmanovú Janušovú, so sídlom exekútorského úradu Moyzesova 49, 010 01 Žilina, ktorá ju vedie pod sp. zn. 383EX 374/22.
- Dňa 14.06.2024 doručila poverená súdna exekútorka podnet na zastavenie exekúcie, ktorý odôvodnila tým, že Okresný súd Banská Bystrica nie je vecne a ani miestne príslušný na konanie v zmysle § 370 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov, a preto žiada o okamžité zastavenie exekúcie.
- Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, e) je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečoho sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.
- Podľa § 370 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peñažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

6. Podľa § 371 ods. 1 CMP, na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

7. Exekučným titulom v predmetnej exekúcii je rozsudok Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 11P/13/2021 zo dňa 20.05.2021, ktorým bol okrem iného upravený aj styk otca s maloletou, a to v znení, cit.: „Otec je oprávnený stretávať sa s maloletou F. od právoplatnosti tohto rozsudku do 31.08.2021: - v párnom kalendárnom týždni vždy utorok, štvrtok od 13,00 hod. do 16,00 hod. a v sobotu od 09,00 hod. do 17,00 hod. - v nepárnom kalendárnom týždni vždy pondelok, stredu, piatok od 13,00 hod. do 16,00 hod. Otec sa zaväzuje prevziať v stanovený čas maloletú v mieste bydliska matky alebo v mieste určenom podľa vzájomnej dohody rodičov a tam ju aj po skončení styku odovzdať. Matka sa zaväzuje maloletú na styk s otcom riadne pripraviť. Otec je oprávnený stretávať sa s maloletou od 01.09.2021: - v párnom kalendárnom týždni vždy utorok, štvrtok od 15,00 hod. do 17,00 hod. a každú sobotu od 09,00 hod. do nasledujúcej nedele do 16,00 hod. - v nepárnom kalendárnom týždni vždy pondelok, stredu, piatok od 15,00 hod. do 17,00 hod. Otec sa zaväzuje prevziať v stanovený čas maloletú v mieste bydliska matky alebo v mieste určenom podľa vzájomnej dohody rodičov a tam ju aj po skončení styku odovzdať. Matka sa zaväzuje maloletú na styk s otcom riadne pripraviť.“ Otec maloletej ako oprávnený sa v rámci návrhu na vykonanie exekúcie domáhal voči matke maloletej ako povinnej vymoženiu nepeňažného plnenia, a to konkrétne styku s maloletou.

8. Z ustanovenia § 370 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku vyplýva, že ak je exekučným titulom rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, uskutočňuje sa výkon rozhodnutia podľa ustanovení Civilného mimosporového poriadku. Na výkon rozhodnutia je potom miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom (§ 371 ods. 1 CMP). Na základe uvedeného je teda zrejmé, že pri výkone rozhodnutia vo veciach maloletých, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, sa nebude pri výkone rozhodnutia postupovať podľa Exekučného poriadku ale podľa ustanovení Civilného mimosporového poriadku. Výnimkou z postupu podľa Civilného mimosporového poriadku vo veciach maloletých sú len peňažné povinnosti voči maloletému, napríklad vyživovacia povinnosť, kedy pri jej vymáhaní sa bude postupovať podľa Exekučného poriadku. Vzhľadom na uvedené mal potom oprávnený podať návrh na výkon rozhodnutia na súd, v ktorého obvode má maloletá bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom ako miestne príslušný súd podľa § 371 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku a nie podať návrh na vykonanie exekúcie na Okresný súd Banská Bystrica, ktorý je podľa § 49 Exekučného poriadku kauzálny príslušný na exekučné konanie upravené Exekučným poriadkom.

9. Nakoľko oprávnený sa v predmetnej exekúcii na základe exekučného titulu domáhal voči povinnej vymoženiu nepeňažného plnenia, ktoré spočíva v tom, aby povinná umožnila oprávnenému styk s maloletou, ide o exekučný titul podľa § 371 ods. 1 Civilného mimosporového konania, kedy sa výkon rozhodnutia uskutočňuje podľa ustanovení Civilného mimosporového poriadku, a preto nie je možné postupovať pri výkone rozhodnutia podľa Exekučného poriadku, pretože tu nie je daná príslušnosť súdu podľa Exekučného poriadku, a preto súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku zastavil.

10. Podľa § 21 ods. 1 Vyhlášky č. 68/2017 Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky z 27. Marca 2017, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len Vyhláška č. 68/2017) v znení účinnom do 31.12.2023, exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

11. Podľa § 21 ods. 2 prvá veta Vyhlášky č. 68/2017 v znení účinnom do 31.12.2023, náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončení iným spôsobom ako zastavením exekúcie.

12. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky č. 68/2017 v znení účinnom do 31.12.2023, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

13. Podľa § 22 ods. 2 Vyhlášky č. 68/2017 v znení účinnom do 31.12.2023, ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

14. Podľa § 30b Vyhlášky č. 68/2017, v exekučnom konaní začatom od 1. apríla 2017 do 31. decembra 2023, ktoré sa právoplatne neskončilo do 31. decembra 2023, patrí exekútorovi odmena a náhrada výdavkov podľa predpisov účinných do 31. decembra 2023.

15. Podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd.

16. O náhrade trov exekúcie poverenej súdnej exekútorke rozhodol súd podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku tak, že na náhradu paušálnych výdavkov súdnej exekútorke v súvislosti s vedením exekúcie proti povinnej zaviazal oprávneného. Súd prihliadol predovšetkým na základnú zásadu, vyjadrenú v ustanovení § 197 Exekučného poriadku, ktorou je, že súdnej exekútorke patrí náhrada paušálnych výdavkov. Dôvod zastavenia možno pričítať oprávnenému v tom rozsahu, že podal návrh na vykonanie na Okresný súd Banská Bystrica, ktorý je príslušný na exekučné konanie podľa Exekučného poriadku, pričom na výkon rozhodnutia v danej veci nebol tento súd príslušný. Keby návrh podaný nebol, súdnej exekútorke by nárok na náhradu paušálnych výdavkov nevznikol. Z uvedených dôvodov zaviazal súd oprávneného podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku v spojení s § 22 ods. 2 vyhlášky č. 68/2017 na náhradu paušálnych výdavkov, ktoré patria súdnej exekútorke vo výške 72 eur (náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur zvýšená o 20% DPH).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.