

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 50Er/946/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515203231  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Berecová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2515203231.2

## Uznesenie

Okresný súd v Trnave, v exekučnej veci oprávneného: Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, Ul. 29. Augusta 8-10, Bratislava, IČO: 30 807 484, pobočka Nitra, Slančíkovej 3, 950 43 Nitra, proti povinnému: Q.. H. F., Q.. XX.XX.XXXX, Q. U. M. XXXX/X, F., vedenej súdnym exekútorom: Mgr. Stanislav Polák, Moyzesova 5, Nitra, o vymoženie 100,20 Eur a trov exekúcie takto

### rozhodol:

I. Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Súdny exekútor Mgr. Stanislav Polák na Okresný súd Trnava dňa 13.05.2015 doručil žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie podľa § 44 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, ktorý bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 27.04.2015 a exekučného titulu, ktorým je vykonateľné rozhodnutie Okresného súdu v Trnave, sp. zn. 10C/222/2014-35, zo dňa 12.02.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.03.2015 a vykonateľnosť dňa 11.03.2015.

2. V zmysle § 44 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

3. Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

4. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 50Er/946/2015-17 zo dňa 10.02.2016 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá. Vzhľadom k tomu, že uznesenie o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia nadobudlo právoplatnosť dňom 30.03.2016 , v zmysle uvedených ustanovení Exekučného poriadku súd exekučné konanie zastavil.

5. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

6. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

7. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

8. Dňa 31.05.2016 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie súdneho exekútora, v ktorom sa vyjadril, že si trovy exekučného konania neuplatňuje. Z toho dôvodu náhradu trov exekučného konania súdnemu exekútorovi nepriznal.

9. V súlade s vyššie uvedeným súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti výroku o zastavení exekučného konania nie je prípustné odvolanie.

Proti výroku o trovách exekúcie nie je možné podať odvolanie.

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.