

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/174/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716205442
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6716205442.1

Rozhodnutie

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudkyňou Mgr. Evou Jombíkovou, vo veci starostlivosti o maloletého M. Č., G.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa rodičov Q. Č., G.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXX/X, O., zastúpená JUDr. Martinou Mészáros Bariakovou, advokátkou, so sídlom Bystrický rad 453/77, Zvolen a Z. Č., G.. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX, zastúpený JUDr. Zuzanou Medveckou, advokátkou so sídlom AK Liptovský Mikuláš, Ul. Garbiarska 695, o návrhu matky na zvýšenie výživného takto

rozhodol:

Súd **s c h v a ľ u j e** túto rodičovskú dohodu :

Otec Z. Č., G.. XX.XX.XXXX je **p o v i n n ý** prispievať zvýšeným výživným na maloletého M. Č., G.. XX.XX.XXXX vo výške 150,- eur mesačne, počnúc dňom 01.05.2016 vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Nedoplatok na výživnom za obdobie máj 2016 až október 2016 vo výške 300,- eur súd **p o v o ľ u j e** otcovi splácať v 50,- eur mesačných splátkach spolu s bežným výživným, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, pod následkom straty výhody splátok neuhradením čo i len jednej splátky.

Týmto **d o c h á d z a** k zmene rozsudku OS Zvolen 7P 26/2014-59 zo dňa 17.06.2015.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo a náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Súd na návrh matky konal vo veci zvýšenia výživného, pričom rodičia v priebehu pojednávania uzavreli rodičovskú dohodu, ktorú kolízny opatrovník doporučil **schváliť**.
2. Podľa § 221 CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania alebo **to ustanovuje tento zákon**.
3. Podľa § 78 ods. 1, prvá veta Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa **zmenia pomery**.
4. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo **podieľať sa na životnej úrovni rodičov**.
5. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj **vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu**

výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

6. Podľa § 24 ods. 3 Zákona o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

7. Podľa § 232 ods. 3 CSP, lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

8. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 362 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 376 CMP).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie (§ 122 CMP).

Nakoľko sa účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia.