

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 9C/271/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315208765
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krišťáková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5315208765.1

Uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci žalobcu: Reality - SK, s. r. o. so sídlom Palárikova 76, 022 01 Čadca, IČO: 44 078 544, zastúpený Advokátskou kanceláriou V4 Legal, s. r. o., so sídlom Tvrdého 783/4, 010 01 Žilina, IČO: 36 858 820, proti žalovaným: X/ P. N., H. H. Z., X/ P. N., H. H.Á. Z., X/ P. N., H. H. Z., X/ S. E. A., H. H. Z., X/ B. E. A., H. H. Z., X/ U. E. A., H. H. Z., X/ B. Š., H. H. Z., X/ B. H., Q.. F., H.. XX.XX.XXXX, T. XX.XX.XXXX, H. C. E. H. E. Č.. XXX, XXX XX E. H. E., X/ U. E. A., H. H. Z., XX/ Š. Ď., H. H. Z., XX/ U. E., Q.. A., H. H. Z., XX/ B. Z., H. H. Z., XX/ A. Z., H. H. Z., XX/ Š. Z., H. H. Z., XX/ A. Z., H. H. Z., XX/ B. C., Q.. C., H. H. Z., Ž. N. Q. X/ B. XX/ T. K. S. U., K. K. C. XX, C., P.: XX XXX XXX, XX/ Š. H. Š., Q.. Š. E., H.. XX.XX.XXXX, C. D. XXXX, XXX XX Č., XX/ N. A., Q.. C., H.. XX.XX.XXXX, C. E. XXXX, XXX XX E. H. E., XX/ S. A., H.. XX.XX.XXXX, C. XXX XX E. H. E. Č.. XXXX, XX/ A. H., H.. XX.XX.XXXX, C. T. E. XXX, XXX XX E. H. E., XX/ Z. E. V., H.. XX.XX.XXXX, C. Z. XXXX, XXX XX E. H. Z., v konaní o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žalovaným v 1/ až 21/ rade náhradu trov konania **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca žalobou doručенou elektronicky Okresnému súdu Čadca dňa 01.10.2015 so zaručeným elektronickým podpisom sa domáhal aby súd zrušil podielové spoluvlastníctvo žalobcu a žalovaných v 1. až 21. rade k nehnuteľnostiam v žalobe označených a zapísaných na LV č. XXXX katastrálne územie E.K. H. E. a nehnuteľnosti prikázal do výlučného vlastníctva žalobcu, a súčasne aby bol žalobca zaviazaný žalovaných vyplatiť podľa výšky ich podielov.

2. Na základe výzvy súdu č. k. 9C/271/2015-74 zo dňa 09.02.2016 žalobca uhradil súdny poplatok za žalobu vo výške 153,00 € (čl. 80 spisu).

3. Lustráciou v registri obyvateľov bolo zistené, že žalovaná v rade 8/ B. H., Q.. F., H.. XX.XX.XXXX, H. C. XXX XX E. H. E. Č.. XXX, zomrela dňa XX.XX.XXXX s miestom úmrtia E. H. E..

4. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.

5. Podľa § 62 CSP ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 161 ods. 1 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len procesné podmienky).

7. Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 78 ods. 1 CSP nútené spoločenstvo je procesné spoločenstvo, v ktorom osobitný predpis vyžaduje pre úspech v spore účasť všetkých subjektov právneho vzťahu.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

11. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Súd mal lustráciu v registri obyvateľov za preukázané, že žalovaná v rade 8/ zomrela dňa XX.XX.XXXX, t. j. pred podaním žaloby žalobcom a z toho dôvodu nemá procesnú subjektivitu, nie je spôsobilá byť stranou konania, nakoľko zomrela ešte pred začatím konania. Nedostatok spôsobilosti byť stranou konania je neodstrániteľným nedostatkom podmienky tohto konania, pre ktorý treba konanie zastaviť. Súd nemôže pripustiť, aby na jej miesto vstúpil do už začatého konania subjekt s právnou subjektivitou. Poučovacia povinnosť súdu je zameraná na pomoc stranám sporu predovšetkým ohľadom procesných aspektov a ich úkonov, ale súd nemá povinnosť, ani oprávnenie poučovať stranu sporu o jeho hmotnoprávných oprávneniach a účinkoch jeho úkonov, ktoré na súde uplatňuje, teda ani o tom, či a ktorá strana má byť aktívne alebo pasívne legitimovaná, lebo by to bolo v rozpore so zásadou rovnosti strán konania.

13. Ustanovenie § 62 CSP ukladá súdu povinnosť skúmať procesnú subjektivitu kedykoľvek počas konania. Keďže nedostatok procesnej subjektivity v čase začatia konania (t.j. v deň doručenia žaloby na súd) je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, súd musí postupovať podľa § 62 CSP a 161 ods. 1, 2 CSP a konanie zastaviť.

14. V danom prípade navyše ide aj o tzv. nútené spoločenstvo, kedy hmotnoprávna vecná legitimácia svedčí v spore viacerým subjektom. Ide o situáciu kedy je z hľadiska hmotného práva potrebné a nevyhnutné, aby žalobu uplatnilo viacero subjektov spoločne, alebo ak je pre úspech v spore nevyhnutné žalovať viacero subjektov. Súd v priebehu konania zistil, že jedna zo žalovaných bola mŕtva ešte pred podaním žaloby, a preto nebola splnená podmienka účasti všetkých subjektov, preto bol súd nútený pre nedostatok procesnej subjektivity u žalovanej v 8/ rade zastaviť celé konanie.

15. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 256 ods. 1 C.s.p.. Žalobca tým, že žaloval nespôsobilý subjekt procesne zavinil, že konanie muselo byť zastavené. Žalovaným by v zmysle uvedeného prináležala náhrada trov konania podľa pomeru úspechu vo veci v rozsahu 100 %, ale vzhľadom na skutočnosť, že v konaní žalovaným žiadne trovy konania nevznikli (súd zo spisového materiálu nemal preukázaný vznik trov), preto rozhodol tak, že žalovaným náhradu trov konania nepriznal.

16. Po právoplatnosti uznesenia bude rozhodnuté o vrátení časti kráteného súdneho poplatku žalobcovi.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresnom súde Čadca písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 C. s. p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C. s. p. ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania