

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 8T/169/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6208010369
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Strašková
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6208010369.1

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom Mgr. Evou Straškovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 24. októbra 2016 v trestnej veci proti odsúdenému Z. S., nar. XX. XX. XXXX I. K., trvale bytom N. XX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1,3 písm. b) Tr. zák. takto

r o z h o d o l :

Podľa § 362 ods. 1 Tr. por. súd žiadosť odsúdeného z a m i e t a pre nesplnenie podmienok.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš podal dňa 25. 11. 2008 obžalobu na Z. S. pre prečin podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zák.

Súd vo veci konal a rozhodol v konaní proti ušlému, keďže pobyt odsúdeného sa žiadnym spôsobom nepodarilo zistiť, odsúdený sa v mieste trvalého bydliska dlhodobo nezdržoval, lustráciami v jednotlivých registroch sa jeho pobyt nepodarilo zistiť a ani v obci Sklabiná nemali vedomosť, kde sa nachádza. Bolo zistené, že sa pravdepodobne zdržiava v Českej republike.

Súd dňa 23. 01. 2009 vydal trestný rozkaz č. k. 8T 169/2008-88, ktorý súd doručoval obhajcovi odsúdeného a ktorý proti citovanému trestnému rozkazu podal odpor rovnako ako prokurátor. Okresný súd rozsudkom zo dňa 30. 05. 2009 č. k. 8T 169/2008-108 uznal odsúdeného vinným v zmysle obžaloby z prečinu podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zák. a uložil mu trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov nepodmienečne, pre jeho výkon ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia podľa § 48 ods. 2 písm.) Tr. zák.. Na základe odvolania obhajcu Krajský súd v Banskej Bystrici rozhodol uznesením zo dňa 02. 07. 2009 sp. zn. 2To 154/09, ktorým odvolanie zamietol.

Na základe európskeho zatýkacieho rozkazu vydaného Okresným súdom Veľký Krtíš bol odsúdený dňa 01. 06. 2016 zadržaný orgánmi polície ČR a na základe uznesenia Krajského súdu v Plzni zo dňa 29. 06. 2016 č. k. 1Nt 24/2016-15 bol dňa 08. 07. 2016 vydaný na výkon uloženého trestu odňatia slobody.

Po tom, čo bol odsúdený dodaný do výkonu trestu odňatia slobody, obhajca odsúdeného doručil súdu dňa 30. 09. 2016 návrh na opätovné prejednanie veci pred súdom v prítomnosti odsúdeného. V tomto návrhu uviedol, že o svojom stíhaní resp. odsúdení v konaní proti ušlému nevedel, nie je v kontakte so svojou rodinou. I keď si bol vedomý svojej povinnosti platiť výživné na svoje dieťa, toto neplatil resp. len občas poslal peniaze pre dieťa pani K., ale tá je už po smrti. Pokiaľ by o trestnom stíhaní vedel, výživné by zaplatil. Zároveň tiež uviedol ako dôvod neplatenia výživného nedostatok finančných prostriedkov, keď po odchode z územia Slovenska mal dlhy, ktoré potreboval zaplatiť a ani v súčasnej dobe nemá žiadne úspory, ale dlh mu prisľúbil zaplatiť jeho zamestnávateľ. Priznal, že výživné neplatil ani po októbri 2008 až doteraz.

Zo spisu súd mal zistené, že rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 30. 04. 2009 č. k. 8T 169/2008-108 bol odsúdený S. v konaní proti ušlému podľa § 358 a nasl. Tr. por. uznaný vinným z

prečinu podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zák. a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov, pre výkon trestu bol zaradený podľa § 48 ods. 1 písm. b) Tr. zák. do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Na základe európskeho zatýkacieho rozkazu Okresného súdu Veľký Krtíš bol zadržaný orgánmi polície ČR 01. 06. 2016 a neskôr dňa 08. 07. 2016 v zmysle skôr citovaného uznesenia vydaný na výkon uloženého trestu.

Podľa § 362 ods. 1 Tr. por. odsúdený v konaní podľa tohto dielu má právo podať návrh na opätovné prejednanie svojej veci súdom v jeho prítomnosti pre nesplnenie podmienok podľa § 358 ods. 1 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005 Z.z.%2523358'&ucin-k-dni='30.12.9999'> do uplynutia šiestich mesiacov odo dňa, keď sa dozvedel o trestnom stíhaní alebo odsúdení, najneskôr však v príslušnej premlčacej dobe ustanovenej v Trestnom zákone <aspi://module='ASPI'&link='300/2005 Z.z.'&ucin-k-dni='30.12.9999'>.

Podľa § 358 ods. 1, 2 Tr. por. konanie podľa ustanovení tohto dielu možno vykonať proti tomu, ktorý sa vyhýba trestnému konaniu pobytom v cudzine alebo tým, že sa ukryva.

Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že sú nie sú splnené podmienky v zmysle hore citovaného ustanovenia. Odsúdený mal vedomosť, že má povinnosť prispievať výživným na výchovu a starostlivosť o svoje dieťa, že túto vôbec si neplnil, čo aj sám priznal - v podstate od augusta 2001 sa o dieťa žiadnym spôsobom nezaujímal, výživným na jeho výchovu neprispieval. Pátranie po pobyte odsúdeného bolo vykonávané v priebehu prípravného konania i konania pred súdom. Ani v mieste trvalého bydliska sa jeho pobyt nepodarilo zistiť, rovnako ako ani lustráciami vo všetkých dostupných registroch. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd vykonal konanie proti ušlému podľa § 358 a nasl. Tr. por. a počas celej doby mal súdom ustanoveného obhajcu, ktorý v jeho mene podával aj opravné prostriedky proti rozhodnutiam prvostupňového súdu. Podľa zistení súdu opustil odsúdený územie Slovenskej republiky, pri pátraní po jeho pobyte bolo zistené, že sa zdržiava na území Českej republiky na neznámej adrese, neuhradil dlžné výživné a do rozhodnutia súdu ani výživné neuhradzal vôbec. Keďže odo dňa 02. 07. 2009 do podania návrhu odsúdeným dňa 30. 09. 2016 uplynula doba viac ako 3 roky, subjektívna lehota v zmysle ustanovenia § 362 ods. 1 Tr. por. odsúdenému uplynula resp. návrh bol podaný po jej uplynutí, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od oznámenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu.