

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 6Er/945/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4614207040
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2016:4614207040.3

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v exekučnej veci oprávneného: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 35 792 752, Pribinova 25, 824 96 Bratislava 26, proti povinnému: J. J., nar. X.X.XXXX, zomr. XX.X.XXXX, naposledy bytom T., D. S o vymoženie 1.302,15,- eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora Mgr. Júliusa Rosinu so sídlom exekútorského úradu v Topoľčanoch, Stummerova 1553, pod číslom EX 1040/14, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu zastavuje.
- II. Žiadna strana nemá právo na náhradu trov konania.
- III. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Topoľčany poveril súdneho exekútora Mgr. Júliusa Rosinu poverením č. 5406*056735 zo dňa 17.09.2014 vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Topoľčany - rozhodcovského rozsudku č.k. RK 131/10/13-SAS, ktorý vydal Slovenský arbitrážny súd zo dňa 17.09.2014 (ďalej "exekučný titul").
2. Súdny exekútor dňa 17.6.2016 predložil tunajšiemu súdu podnet na zastavenie exekúcie uviedol, že povinný dňa 23.2.2016 zomrel, žiadal zastaviť exekúciu pre nemajetnosť povinného. Trovy exekúcie si neuplatnil.
3. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku v znení neskorších predpisov exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.
4. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.
5. Súd po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu tunajšieho súdu sp.zn. 6Er/945/2014 ako aj z obsahu uznesenia 3D/188/2016-10 zo dňa 30.3.2016 mal za preukázané, že povinný nedisponuje majetkom, ktorý by bolo možné speňažiť a možný výtazok by postačoval aspoň na úhradu trov exekúcie, preto exekúciu v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
6. Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.
7. O náhrade trov exekúcie rozhodol súd tak, že exekútorovi náhradu trov konania nepriznal, nakoľko tento trovy exekúcie napriek výzve súdu na vyčíslenie trov exekúcie, ktorú prevzal súdny exekútor dňa 21.7.2016 doposiaľ trovy si exekúcie neuplatnil.

8. O trovách exekučného konania súd rozhodol analogicky podľa § 256 Civilného sporového poriadku tak, že žiadna strana nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko žiadna zo strán nezavinila zastavenie konania.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Topoľčany, písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v ktorom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výroku II. a III. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.