

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 6Sa/15/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1016201329
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milota Tóthová
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2016:1016201329.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci žalobkyne: W.. F. Y., bytom I. X, Z. proti žalovanej: Sociálna poisťovňa ústredie, so sídlom Ul. 29. augusta 8-10, Bratislava, v konaní o opravnom prostriedku žalobkyne zo dňa 16.6.2016 voči rozhodnutiu žalovanej č.: XXX XXX XXXX 0 zo dňa 13.6.2016, takto

rozhodol:

Krajský súd v Bratislave konanie **z a s t a v u j e**.
Krajský súd v Bratislave vec **p o s t u p u j e** generálnemu riaditeľovi Sociálnej poisťovne.
Žiaden z účastníkov konania nemá právo náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 20.7.2016 bolo Krajskému súdu v Bratislave (ďalej len „správny súd“) žalovanou s poukazom na § 219 zák. č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení (ďalej len „zákon o sociálnom poistení“) doručené na ďalšie konanie odvolanie žalobkyne zo dňa 16.6.2016 voči prvostupňovému neprávoplatnému rozhodnutiu žalovanej č. XXX XXX XXXX 0 zo dňa 13.6.2016 vo veci žiadosti o invalidný dôchodok. Odvolanie bolo žalovanej doručené 16.6.2016, žalovaná ho doručovala správne súdu listom z 12.7.2016. Na správnom súde je vec evidovaná pod sp. zn. 6Sa/15/2016.

Ako to je zrejmé z vyššie uvedeného, odvolanie žalobkyne voči napadnutému neprávoplatnému rozhodnutiu žalovanej bolo správne súdu žalovanou doručené 20.7.2016, teda za účinnosti zák. č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“) a zák. č. 125/2016 Z.z. o niektorých opatreniach súvisiacich s prijatím Civilného sporového poriadku, Civilného mimosporového poriadku a Správneho súdneho poriadku a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Podľa § 6 ods. 1 SSP správne sudy v správnom súdnictve preskúmajú na základe žalôb zákonnosť rozhodnutí orgánov verejnej správy, opatrení orgánov verejnej správy a iných zásahov orgánov verejnej správy, poskytujú ochranu pred nečinnosťou orgánov verejnej správy a rozhodujú v ďalších veciach ustanovených týmto zákonom.

Podľa § 492 ods. 1 SSP konania podľa tretej hlavy piatej časti Občianskeho súdneho poriadku začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

Podľa § 31 ods. 1 SSP konanie sa začína doručením návrhu súdu.

§ 219 ods. 1 zákona o sociálnom poistení, podľa ktorého proti rozhodnutiu ústredia podľa § 179 ods. 1 písm. a) prvého bodu až tretieho bodu možno podať opravný prostriedok, o ktorom rozhoduje súd podľa osobitného predpisu bol s účinnosťou od 1.7.2016 zrušený Článkom LXXXIII zák. č. 125/2016 Z.z. (zmena zákona o sociálnom poistení).

Podľa § 2 ods. 2 zák. č. 125/2016 Z.z. o niektorých opatreniach súvisiacich s prijatím Civilného sporového poriadku, Civilného mimosporového poriadku a Správneho súdneho poriadku a o zmene a doplnení niektorých zákonov ak tento zákon alebo osobitný predpis neustanovuje inak, v neskončených konaniach začatých pred 1. júlom 2016, v ktorých o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach rozhoduje orgán verejnej správy, sa od 1. júla 2016 postupuje podľa právnych predpisov účinných po 1. júli 2016.

Podľa § 215 ods. 4 zákona o sociálnom poistení o odvolaní proti rozhodnutiu ústredia rozhoduje generálny riaditeľ.

Podľa § 18 ods. 1 SSP ak správny súd zistí, že vec nepatrí do právomoci súdov, konanie zastaví; ak možno zistiť iný orgán, do ktorého právomoci vec patrí, správny súd mu vec po zastavení konania uznesením postúpi.

S poukazom na citovaný § 6 SSP správne súdy v správnom súdnictve preskúmajú na základe žalôb zákonnosť právoplatných rozhodnutí tam uvedených správnych orgánov, pričom správny súd od 1.7.2016 už nemôže rozhodovať podľa Tretej hlavy Piatej časti zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) a preskúmať neprávoplatné rozhodnutia správnych orgánov vo veciach, ktoré boli (na súde) začaté po 30.6.2016.

Ako to vyplýva z vyššie uvedeného, voči rozhodnutiu žalovanej č.: XXX XXX XXXX 0 zo dňa 13.6.2016 podala žalobkyňa odvolanie zo dňa 16.6.2016, doručené žalovanej 16.6.2016, teda za účinnosti zák. č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení, včítane v tom čase účinného § 219 tohto zákona, resp. za účinnosti O.s.p.. Dňom 1.7.2016 však účinnosťou SSP a zák. č. 125/2016 Z.z. (včítane jeho Článku LXXXIII) došlo k zmene režimu preskúmania neprávoplatných rozhodnutí žalovanej tak, že počnúc 1.7.2016 správne súdy nepreskúmajú neprávoplatné rozhodnutia žalovanej (okrem prípadov, uvedených v § 492 ods. 1 SSP). Pritom rozhodovacia právomoc generálneho riaditeľa s poukazom na § 215 ods. 4 zákona o sociálnom poistení ostala zachovaná.

S poukazom na uvedené, tiež s poukazom na § 2 ods. 2 zák. č. 125/2016 Z.z. je zjavné, že pokiaľ bolo správne mu súdu po 1.7.2016 doručené odvolanie (opravný prostriedok) žalobcu podané voči neprávoplatnému rozhodnutiu žalovanej vydanému pred 1.7.2016, tak správny súd nemá právomoc rozhodovať v takejto veci - takáto právomoc prináleží generálnemu riaditeľovi Sociálnej poisťovne (§ 215 ods. 4 zákona o sociálnom poistení).

Pretože správny súd zistil, že predmetná vec nepatrí do jeho právomoci s poukazom na § 18 ods. 1 SSP konanie o nej zastavil.

Pretože správny súd zistil, že rozhodnutie o podanom opravnom prostriedku žalobkyne voči neprávoplatnému rozhodnutiu žalovanej patrí do právomoci generálneho riaditeľa Sociálnej poisťovne (§ 215 ods. 4 zákona o sociálnom poistení), správny súd mu vec postúpil (§ 18 ods. 1 SSP).

O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 170 písm. b) SSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu kasačná sťažnosť nie je prípustná (§ 439 od. 2 písm. d) SSP).