

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 15T/82/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922010337
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922010337.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 25. júla 2022, takto

r o z h o d o l :

Obvinený S. G. S. G. G., nar. XX.XX.XXXX vo V., trvale bytom T. X, okres Rimavská Sobota, adresa na doručovanie písomností ÚVTOS, Košice - Šaca, bez zamestnania,

je vinný, že

od 21.02.2022 do 20.04.2022 v Rimavskej Sobote a inde napriek tomu, že dňa 07.02.2022 osobne prevzal výzvu nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody v lehote do 21.02.2022 do 14.00 h, túto výzvu nerešpektoval, do výkonu trestu odňatia slobody dobrovoľne bez vážneho dôvodu nenastúpil a dňa 20.04.2022 bol zadržaný príslušníkmi OO PZ I. a bol dodaný do výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T/31/2020 zo dňa 20.04.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť 10.06.2020, v trvaní 4 mesiacov podmienene na skúšobnú dobu jedného roka, pričom v skúšobnej dobe sa neosvedčil a následne uznesením sp. zn. 2T/31/2020 zo dňa 24.11.2021 bolo rozhodnuté, že trest v trvaní 4 mesiacov vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženie, uznesenie nadobudlo právoplatnosť 21.12.2021,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) mesiaca.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona samosudca obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavy na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.