

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 6T/60/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116011675
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7116011675.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Martin Baločko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

X. K., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom H., ul. T.
č. 1, bez pracovného pomeru,

uznáva sa vinnou , že

- v dobe od mesiaca marec XXXX doposiaľ, v Košiciach a inde, ako matka mal. X. K., nar. XX.XX.XXXX, neprispievala riadne a včas na jej výživu, i keď jej táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 19P/352/2014 zo dňa 11.03.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.04.2015 bola zaviazaná prispievať na výživu mal. X. výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa mesačne vždy do 15. Dňa v mesiaci vopred k rukám I. I., nar. XX.XX.XXXX, otca dieťaťa, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume najmenej 189,91.-€,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného

t ý m s p á c h a l a

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Tr. zákona.

6T 60/2016-55

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 207 ods.1 Tr. zák s použitím § 38 ods. 3, § 36 písm. j/, písm. l/ Tr. zák. pri nezistení existencie žiadnej priťažujúcej okolnosti § 37 písm. m/ Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) mesiaca.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/ Tr. zák. súd výkon trest odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods.1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu vo výmere 11 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 50/2 Tr. zák. jej súd ukladá obmedzenie spočívajúce v tom, aby počas skúšobnej doby vyvinula maximálne úsilie a platila bežné výživné a splácala dĺžne výživné k rukám otca maloletej Štefana Vargu.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.