

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4T/80/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116010925
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbeľová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6116010925.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica pred samosudcom JUDr. Evou Korbeľovou vydal dňa 24. 10. 2016 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

r o z h o d o l :

Obvinený : Z. B. Á. R. V. C. Y. F. C. , nar. XX. XX. XXXX Y. L. L.,
trvale bytom S. M. XX/XXX,
obec H., S. L. L.,

u z n á v a s a v i n n é h o , ž e

dňa 10. 02. 2016 v čase približne o 14.00 h neoprávnene vnikol do bytu č. 2, nachádzajúceho sa v Banskej Bystrici, na ulici Slnecná č. 2, ktorého vlastníkom je C. D., K.. P., G. XX, L. L. XXX XX a v ktorom býva a ktorý užíva U. O. a to tak, že uzamknuté vchodové dvere bytu si otvoril pravými kľúčmi, ktoré si v jeho vozidle dňa 02. 02. 2016 zabudol syn U. O., A. O. a z bytu následne odcudzil obálku s hotovosťou 2500 € zo skrine v spálni, dva kusy podnosov - rybie tácky spolu v hodnote 99 €, dva kusy tlakových pokrievok na nádoby spolu v hodnote 226,31 €, darčekové predmety ako nože, forma na tortu, štyri krémy a tri čistiace prostriedky od spoločnosti Zepter v celkovej hodnote 120 €, tri poháre a dve šálky značky Zepter v celkovej hodnote 23,94 €, šedobordovú vákuovú pumpu značky Zepter v hodnote 117,56 €, nástenné hodiny značky Zepter v hodnote 11,66 €, šedobordový vodný vysávač značky Zepter v hodnote 106,66 €, set-top box neznámej značky v hodnote 9,15 €, čierny plátený kufor na kolieskach značky Zepter vysoký 80 cm, široký 40 cm, hlboký 30 cm, s vysúvacou rúčkou a s vyrytým nápisom Zepter v hornej tretine, taška čiernej farby s nápisom Just Nahrin s ohýbateľnými rohmi pri zipse, výška 50 cm, šírka 70 cm, v hodnote 47,03 €, krém a doplnky výživy spoločnosti JUST KOZEMTIK v hodnote 225 €, retiazku zo sivého kovu bižutériu - prívesok s retiazkou značky Swarovsky v hodnote 6,38 €, brošňu žltej farby s modrým očkom v hodnote 18 €, notebook značky DELL typ. Latitude E-5400 v hodnote 339,47 €, bibliu s venovaním „Ja Ondrej Saniga venujem túto vzácnu knihu mojim potomkom“ v hodnote 87,30 €, čím svojím konaním spôsobil poškodenú U. O., X.. XX. XX. XXXX, trvale L. L.Á. L., R. X, škodu odcudzením vo výške 4196,34 Eur a poškodenú E.C. H., X.. XX. XX. XXXX, L. V.. R. XXXX/XX, L. L. ako vlastníčke notebooku značky DELL typ. Latitude 5400, škodu odcudzením vo výške 339,47 Eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu,
- neoprávnene vnikol do obydlija iného,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák. v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, 4 Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., § 46 Tr. zák. na úhrnný, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa zrušujú výroky o treste z trestného rozkazu: Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/46/2016-94 zo dňa 03. 08. 2016 a Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0T/55/2016 zo dňa 18. 08. 2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. sa obvinenému ukláda trest zákazu činnosti viesť akýkoľvek druh motorového vozidla v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov, do ktorej doby výkonu tohto trestu sa mu podľa § 61 ods. 8 Tr. zák. započítava doba od zadržania vodičského oprávnenia, t.j. od 18. 08. 2016.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa ukláda obvinenému povinnosť nahradiť poškodeným - U. O., X. XX. XX. XXXX, L. L. L., R. X, X škody vo výške 1696,34 € a - E. H., X. XX. XX. XXXX, L. L. L., V. R. XXXX,XX náhradu škody vo výške 339,47 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodená U. O., X. XX. XX. XXXX, bytom L. L., R. X so zvyškom svojho nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.