

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 12Cpr/1/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6216202508
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Adamovic
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6216202508.3

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v právnej veci žalobcu V. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: M. XXX/X, XXX XX D. N., zast. JUDr. Alžbeta Slašťanová, advokátka, so sídlom Nám. Matice Slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom, proti žalovanému D., B., so sídlom M. XXX, XXX XX K. K., zast. JUDr. Alan Zvara, advokát, so sídlom SNP 1/A, 990 01 Veľký Krtíš, v konaní o zaplatenie 4334,08-Eur s prísl., takto

rozhodol:

Odpor žalovaného proti platobnému rozkazu Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 12Cpr/1/2016-54 zo dňa 02.06.2016 ako oneskorene podaný o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Veľký Krtíš v predmetnej veci vydal platobný rozkaz, uvedený vo výroku tohto uznesenia. Proti platobnému rozkazu podal žalovaný odpor.

2. Podľa § 265 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej aj ako "C.s.p."), ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor. Výrok o trovách konania sa na účely konania o platobnom rozkaze považuje za uznesenie. Podľa § 267 ods. 4 C.s.p., uznesenie o zrušení platobného rozkazu doručuje súd do vlastných rúk; žalobcovi spolu s uznesením doručí aj odpor.

Podľa § 267 ods.2 C.s.p., súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný a) oneskorene, b) neoprávnenou osobou alebo c) bez vecného odôvodnenia; o tomto následku musí byť žalovaný poučený v platobnom rozkaze.

3. Po preskúmaní veci súd zistil, že platobný rozkaz v danej veci bol doručený žalovanému dňa 07.06.2016. Právny zástupca žalovaného podal dňa 24.06.2016 priamo do podateľne Okresného súdu Veľký Krtíš proti uvedenému platobnému rozkazu odpor. Zákonná 15 dňová lehota na podanie odporu uplynula dňa 22.06.2016 (streda). Z uvedeného je zrejmé, že žalovaný podal odpor proti platobnému rozkazu v danej veci po uplynutí zákonnej lehoty, oneskorene. V platobnom rozkaze bol žalovaný poučený o následkoch oneskoreného podania odporu.

Vzhľadom oneskorené podanie odporu proti platobnému rozkazu žalovaným, súd podľa § 267 ods.2 odpor žalovaného proti platobnému rozkazu odmietol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.