

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4T/79/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116010903
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbeľová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6116010903.1

Rozhodnutie

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eva Korbeľová na verejnom zasadnutí konanom dňa 24. 10. 2016 v Banskej Bystrici, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods.4 Tr. por. sa s c h v a ľ u j e dohoda o vine a treste uzavretá dňa 11. 10. 2016 na Okresnej prokuratúre v Banskej Bystrici za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry v Banskej Bystrici JUDr. Juraja Kanianskeho, obvineného P. V. a obhajcu JUDr. Petra Mileca, na základe ktorej sa

Obvinený : P. V. M. J. M. Š. , nar. XX. XX. XXXX V. B. B., trvale
bytom B. B., t.č. v Ústave na výkon
trestu odňatia slobody Banská Bystrica-Kráľová,

u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 10. 12. 2015 v čase o 09:37 h v Banskej Bystrici, na ul. Horná 61 vošiel do predajne dm drogerie a z regálu s pánskymi sprchovými géľmi vzal 1 ks sprchový géľ zn. Playboy v hodnote 2,89 €, ktorý si vložil pod bundu, následne sa presunul k stojanu s voňavkami, odkiaľ zobral 1 ks parfém zn. Guess v hodnote 26,99 €, z ktorého odtrhol alarmový čip a vložil si ho pod bundu a následne bez zaplatenia opustil predajňu, čím spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o., so sídlom Na pántoch č. 18, 831 06 Bratislava, IČO: 31 393 781, spôsobil škodu krádežou vo výške 29,88 € a takéhoto skutku sa dopustil aj napriek tomu, že sa dňa 02. 04. 2015 v blízkosti reštaurácie McDonald's na Nám. Ľ. Štúra, Banská Bystrica, dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola rozkazom o uložení sankcie za priestupok Okresného úradu Banská Bystrica, č. OU-BB-OVVS2-2015/018122-4, zo dňa 13. 07. 2015, právoplatným dňa 04. 08. 2015, uložená pokuta vo výške 200 € a zároveň bol aj za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. XT/XX/XXXX v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica zo dňa 19. 11. 2015, sp. zn. XTo/XX/XXXX, právoplatným dňa 19. 11. 2015, ktorým bol uznaný vinným z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a zároveň bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa

Podľa § 44 Tr. zák. sa u obvineného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2T/86/2015 zo dňa 16. 02. 2016, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To 15/2016 zo dňa 04. 05. 2016 v trvaní 3 roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, sa považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela, za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenému u k l a d á povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o., so sídlom Na pántoch 18, 831 06 Bratislava, IČO: 31 393 781, škodu vo výške 29,88 €.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica dňa 11. 10. 2016 pod č. 1 Pv 225/16/6601 - 14 zo dňa 11. 10. 2016 podal návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola uzavretá dňa 11. 10. 2016 na Okresnej prokuratúre v Banskej Bystrici za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry v Banskej Bystrici JUDr. Juraja Kanianskeho, obvineného P. V. a obhajcu JUDr. Petra Mileca, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, ktorá trestná vec je na Okresnom súde Banská Bystrica vedená pod sp. zn. 4T/79/2016.

Po preskúmaní návrhu samosudcom, určení termínu verejného zasadnutia a doručení návrhu osobám stanoveným v § 332 ods. 2 Tr. por., v priebehu konania o návrhu na schválenie dohody o vine a treste a to po otvorení verejného zasadnutia prokurátor predniesol návrh na dohodu o vine a treste a následne boli v zmysle § 333 ods. 3 Tr. por. obvinenému zo strany súdu položené otázky, či obvinený

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Keďže obvinený na všetky otázky uvedené v § 333 ods.3 Tr. por. odpovedal „áno“, strany sa k odpovediam obvineného vyjadrili v tom smere, že boli splnené všetky zákonné podmienky pre schválenie navrhovanej dohody, samosudca rozsudkom potvrdil obsah dohody o vine a treste zo dňa 11. 10. 2016 a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods.1 písm. c/, ods.2 Tr. por.