

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/97/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116011171
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116011171.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinení:

1/ U. S. J. F. O. D. W., narodený XX.XX.XXXX K. E., trvale bytom Y. A., Q. X.A. Č. XXXX/XX, nezamestnaný,

2/ D. M. Á. I. X. U. Š., narodený X.XX.XXXX K. Y. A., trvale bytom Y. A., Q. X.A. Č. XXXX/XX, nezamestnaný,

s ú v i n n í, ž e :

napriek tomu, že:

U. S. rozkazom o uložení sankcie za priestupok Okresného úradu Nitra, Odboru všeobecnej vnútornej správy, číslo OU-NR-OVVS2-2015/006488-4, PK-2015/73-Ha zo dňa 18.2.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.3.2015 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tak, že mu bola uložená pokuta vo výške 10,-eur, a rozkazom o uložení sankcie za priestupok Okresného úradu Nitra, Odboru všeobecnej vnútornej správy, číslo OU-NR-OVVS2-2015/014062-6, PK-2015/478-Ha zo dňa 16.3.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.4.2015 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tak, že mu bola uložená pokuta vo výške 15,-eur,

a D. M. blokom na pokutu nezaplatenú na mieste Obvodného oddelenia Policajného zboru Zlaté Moravce číslo 14055715 zo dňa 29.12.2015 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tak, že mu bola uložená pokuta vo výške 30,-eur,

- 2 -

1T/97/2016 - 115

spoločne dňa 9.2.2016 v čase o 16.15 hodine v Zlatých Moravciach, v Obchodnom dome Tesco, na Hviezdoslavovej ulici číslo 3, odcudzili dve balenia lieskových orieškov po 500g v celkovej hodnote 13,78 eura, tak, že D. M. ich otvoril a presypal do igelitového vrečka, ktoré vložil do ruksaku, ktorý mal na chrbte U. S. a spolu prešli cez pokladničnú zónu bez ich zaplatenia, kde boli zadržaní pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby, a spôsobili tak poškodenú spoločnosť TESCO STORES SR, a.s., Kamenné námestie číslo 1/A, Bratislava, škodu vo výške 13,78 eura,

t e d a :

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o i m s ú d u k l a d á :

obom obvineným:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s prihliadnutím u oboch na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., nezistiac príťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 4(štyri) mesiace.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. im súd obom výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1(jeden) rok.

Podľa § 354 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku a § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obvinení povinní zaplatiť titulom náhrady škody poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO: 31 321 828, sumu 13,78 eura.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným

- 3 -

1T/97/2016 - 116

orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.