

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 15T/86/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922010350
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922010350.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 26. júla 2022, takto

r o z h o d o l :

Obvinení: 1. K. W. O. A. X. Č., nar. XX.XX.XXXX v W. I., trvale bytom S. XX, okres Rimavská Sobota, bez zamestnania,

2. N. R. X. I. T. V. W., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom Ú. XXX/XX, A. C.-W., Č. W., maliar C. N. N. I..W..V.. A.,

s ú v i n n í, ž e

po predchádzajúcej dohode dňa 02.03.2022 v čase okolo 18.00 hod na Ž. B. v Rimavskej Sobote najskôr obvinený K. W. využil nepozornosť poškodeného C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom A. XX/XXX, S. a počas toho ako spolu obvinení s poškodeným popíjali alkohol mu v pohostinstve T. na Ž. B. v Rimavskej Sobote zobral dotykový mobilný telefón zn. I. Z. O. a následne pred pohostinstvom T. v Rimavskej Sobote po tom ako poškodený vyšiel z pohostinstva a oprel sa chrbtom o vonkajšiu stenu pohostinstva ho obvinený K. W. držal, aby nespadol a odzipsoval náprsné vrečko bundy poškodeného, z ktorého následne obvinený N. R. vybral finančnú hotovosť vo výške XXX,-€, po čom obaja obvinení odišli preč, čím obvinení poškodenému C. D. spôsobili škodu krádežou vo výške XXX,- €,

pričom obvinený K. W. sa uvedeného konania dopustil aj napriek tomu, že trestným rozkazom samosudcu Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 22.10.2020, sp. zn.: OT 103/2020, ktorý je právoplatný dňom 22.10.2020, bol obvinený uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona,

t e d a

obvinený K. W.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený N. R.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

t ý m s p á c h a l i

obvinený K. W.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. c), ods. 2 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený N. R.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. d) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j ú

obvinený K. W.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona samosudca obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obvinený N. R.

podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Obvinení K. W., N. R.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku obvinení sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť pre poškodeného C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S., A. XX/XXX, okres Rimavská Sobota, škodu vo výške 310,- eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku samosudca poškodeného C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S., A.Ž. XX/XXX, okres Rimavská Sobota, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

obvinený K. W.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený N. R.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.