

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 33Cb/78/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120209345
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Moťovská Dobošová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1120209345.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v spore žalobcu: Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, so sídlom Olejkárska 1, Bratislava, IČO: 00 492 736, proti žalovanému: KOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, Bratislava, IČO: 00 585 441, o zaplatenie 365,35 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie vedené pod sp. zn. 33Cb/78/2020 zastavuje.
- II. Súd vracia žalobcovi súdny poplatok za žalobu vo výške 14,80 EUR prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenska pošta, a. s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica po právoplatnosti tohto uznesenia.
- III. Žalovanému sa nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 01. 06. 2020 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie 365,35 EUR s príslušenstvom titulom neplnenia z poisťovnej zmluvy.
2. Žalobca dňa 07. 04. 2022 doručil tunajšiemu súdu späťvzatie žaloby, v ktorom žiadal, aby súd konanie zastavil a vrátil žalobcovi zaplatený súdny poplatok. Späťvzatie odôvodnil tým, že dňa 20. 09. 2021 bol žalobcovi doručený rozsudok Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 28Cb/65/2019, ktorým zamietol obdobnú žalobu z dôvodu chýbajúcej pasívnej legitímácie.
3. Podľa § 145 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP") žalobca môže vziať žalobu späť a podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
4. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
5. Vzhľadom na dispozičné právo žalobcu so žalobou a vzhľadom na skutočnosť, že žalobca vzal žalobu späť skôr než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, súd konanie zastavil v zmysle vyššie citovaných ustanovení bez ohľadu na súhlas či nesúhlas žalovaného.
6. Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

7. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

8. Žalobca zaplatil po podaní žaloby súdny poplatok za podanú žalobu vo výške 21,50 EUR. Súd rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku kráteného o 6,70 EUR, teda súdneho poplatku vo výške 14,80 EUR prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. po právoplatnosti tohto uznesenia.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. V danom spore vzal žalobca žalobu späť z dôvodu, že v inom, obdobnom spore bol neúspešný. Súd má za to, že z procesného hľadiska žalobca zavinil zastavenie konania, preto nárok na náhradu trov konania by mal žalovaný. Nahliadnutím do súdneho spisu súd zistil, že žalovanému žiadne trovy nevznikli, keďže v konaní nebol právne zastúpený, neplatil žiadne súdne poplatky a iné trovy mu zo súdneho spisu nevyplývajú. Z uvedeného dôvodu súd žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti výroku I. a III. tohto uznesenie je možné podľa § 357 písm. a) a m) CSP podať odvolanie.

Proti výroku II. tohto uznesenia nie je možné podať odvolanie.

Odvolanie môže strana podať v lehote do 15 dní odo dňa doučenia tohto uznesenia, dvojmo na Okresnom súde Bratislava I.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).