

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 40P/4/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124200234
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kamila Nagypová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124200234.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Z.a, zastúpené procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, so sídlom Jána Bottu 4, Trnava, dieťa rodičov: U. zastúpený Advokátska kancelária JUDr. Eva Koleničová, s. r. o., so sídlom Dolné Dubové č. 249, IČO: 53 598 806, o návrhu matky na vydanie neodkladného opatrenia v časti úpravy styku otca s maloletým dieťaťom, o návrhu otca na zrušenie neodkladného opatrenia a návrhu otca na nariadenie nového neodkladného opatrenia v úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas do rozhodnutia vo veci samej, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhmi doručenými súdu dňa 10.01.2024 a dňa 11.01.2024 sa rodičia domáhali vydania neodkladných opatrení na čas do rozvodu manželstva, ktoré súd spojil do spoločného konania vedeného pod sp. zn. 40P/4/2024. Uznesením Okresného súdu Trnava č. k. 40P/4/2024 - 14 zo dňa 17.01.2024 súd rozhodol o podaných návrhoch oboch rodičov, ktoré uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.03.2024 do výroku I., III., IV. Na základe otcom podaného odvolania Krajský súd v Trnave uznesením č. k. 14CoP/65/2024 - 43 zo dňa 11.04.2024 zrušil výrok II. napadnutého uznesenia súdu prvej inštancie a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie s tým, že pôvodné neodkladné opatrenie je možné zmeniť vydaním nového neodkladného opatrenia v prípade zmeny skutočností relevantných pre nariadenie neodkladného opatrenia. Uznesenie odvolacieho súdu nadobudlo právoplatnosť dňa 19.04.2024.

2. Súd má z vlastnej rozhodovacej činnosti za známe, že účastníci dňa 07.06.2024 v konaní vedenom na Okresnom súde Trnava pod sp. zn. 40P/13/2024 o návrhu otca na úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu na čas do rozvodu, uzatvorili dohodu o úprave ich práv a povinností k maloletému dieťaťu, ktorú súd schválil rozsudkom č. k. 40P/13/2024 - 87 dňa 07.06.2024. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 13.06.2024. Dohoda rodičov poňatá do rozsudku má prednosť pred autoritatívnym uznesením súdu o návrhu otca na vydanie nového neodkladného opatrenia.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.s.p.“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

5. Podľa § 161 ods. 2 C.s.p., ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 230 C.s.p., ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.

7. Podaný návrh otca v tomto konaní na úpravu práv a povinností na čas do rozhodnutia vo veci samej je konaním medzi tými istými účastníkmi, s totožným predmetom vyplývajúcim z rovnakých skutkových dôvodov a s požadovaním toho istého plnenia. Súd má za to, že rozhodnutím vo veci samej o úprave práv a povinností rodičov na čas do rozvodu v konaní sp. zn. 40P/13/2024 došlo k skonzumovaniu predmetu tohto konania, preto rozhodol súd o zastavení konania.

8. O nároku a výške náhrady trov konania rozhodol súd v zmysle generálnej klauzuly § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keď neboli zistené okolnosti na aplikáciu osobitných ustanovení v § 53 až 55 zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trnava.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).