

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 8P/7/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6822200345  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Kvetková  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6822200345.5

## Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci starostlivosti o maloleté deti: F. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca, dieťa matky: B. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXX a otca: T. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXX, zast. JUDr. Janou Ježíkovou, advokátkou so sídlom AK v Revúcej, Kúpeľná 487/19 o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu takto

### rozhodol:

Súd konanie o návrhu matky **zastavuje**.

### odôvodnenie:

1. Dňa 04.03.2022 podala matka dieťaťa na tunajšom súde návrh na začatie konania, ktorým sa domáha úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej Diane tak, že maloletá bude zverená do jej osobnej starostlivosti a otec bude povinný prispievať na výživu dieťaťa po 250,- Eur mesačne. Matka svoj návrh nijako neodôvodnila. Vec bola spojená s konaním sp. zn. 8P/7/2022. Tunajší súd uznesením č. k. 8P/7/2022-53 zo dňa 10.03.2022 vyzval matku dieťaťa na doplnenie návrhu na začatie konania. Dňa 31.05.2022 sa dostavila na informatívny výsluch matka dieťaťa a uviedla, že s otcom dieťaťa žijú v jednej domácnosti, spoločne zabezpečujú starostlivosť o maloletú, preto na svojom návrhu na začatie konania netrvá a tento berie späť. Zároveň požiadala, aby súd konanie zastavil.

2. Podľa § 29 ods. 1 - 3 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v platnom znení (ďalej len CMP), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

3. Vzhľadom k tomu, že matka maloletého dieťaťa zobrala návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, nikto z účastníkov konania nevyjadril nesúhlas so späťvzatím návrhu, nakoľko aj otec maloletého dieťaťa vzal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia späť z dôvodu obnovenia spolužitia s matkou dieťaťa a spoločnej starostlivosti o maloleté dieťa, a teda v konaní nie je potrebné pokračovať, súd konanie o návrhu matky o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu zastavil.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Revúca.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa

napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.