

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: OT/122/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0022010380
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2022:0022010380.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - sudca pre prípravné konanie JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 25.07.2022 vydáva

rozhodol:

Obvinený

C. K., nar. XX.X.XXXX v M., trv. bytom C. XX, U., bez pracovného pomeru

je vinný, že

dňa 23.6.2022 v čase o 13.48 hod. v M. na ul. P.O.I. XXX/X, v OC C. SR úmyselne prešiel mimo pokladničnej zóny, cez oddelenie zeleniny k hlavnému východu bez zaplattenia za tovar a to 2 ks ľadovej kávy v celkovej hodnote 2,95 EUR, ktoré držal v ruke. Pri východe bol zastavený pracovníkom SBS a vyzvaný k nasledovaniu do záchytnej miestnosti. Odcudzením spôsobil poškodenú spoločnosť C. SR, v.o.s., E. cesta XX/A, K., T.: XXXXXXXX vo výške 2,95 EUR.

Uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že v blokovom konaní č. A2200525489 zo dňa 20.4.2022 bol hliadkou OO PZ Michalovce postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30,-EUR a trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp.zn. OT 70/2022 zo dňa 25.4.2022, právoplatný rovnakého dňa, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 80 hodín, ktorý doposiaľ nevykonal.

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal aj napriek tomu, že za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený za taký čin,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr.zák. s použitím §§ 36 písm.l, 37 písm.m, 38 ods.2 Tr.zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/ Tr.zák. výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a

podľa § 50 ods.1 Tr.zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávani samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávani obžalobu.