

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4C/312/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413204009
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kornélia Harcsová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4413204009.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v spore žalobcu: Secapital S.á.r.l., so sídlom 2 Avenue Charles de Gaulle, L-1653, Luxemburské veľkovevodstvo, v zastúpení: Advokátska kancelária Gallo s.r.o., so sídlom Martin, Jilemnického 30, IČO: 367 15 352, proti žalovanému: Z. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. I., P. XXX/XX, o zaplatenie 840,70 eur s príslušenstvom sudkyňou Mgr. Kornéliou Harcsovou, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 840,70 eur s 9% úrokom z omeškania ročne od 04.06.2010 do zaplatenia, to všetko do troch dní po právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobca m á nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou zo dňa 28.02.2013 sa domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 840,70 eur s 9% úrokom z omeškania ročne od 04.06.2010 do zaplatenia a nahradil mu trovy konania. Žalobu odôvodnil tým, že na základe zmluvy o poskytnutí pôžičky z 27.11.2008 s právnym predchodcom navrhovateľa Consumer Finance Holding bola žalovanému poskytnutá pôžička vo výške 25.000,- Sk/829,85 eur. Žalovaný mal predmetný úver splácať v mesačných splátkach po 808,- Sk/26,82 eur v počte 48 splátok, pričom žalovaný uhradil z poskytnutého úveru sumu 295,02 eur. Žalovaný však svoj záväzok splácať poskytnutý úver nesplnil, prestal platiť dohodnuté splátky, preto žalobca odstúpil od zmluvy o pôžičke listom z 21.05.2010. Na základe zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 17.03.2013 postúpil postupca Consumer Finance Holding na žalobcu pohľadávku voči žalovanému v plnom rozsahu.

2. Podaním zo dňa 26.07.2013 požiadal žalobca o zmenu na strane žalobcu z dôvodu postúpenia pohľadávky, so zámenou účastníkov súhlasil aj nový žalobca, preto súd pripustil zámenu účastníkov konania na strane žalobcu uznesením z 20.01.2015.

3. Žalobca ani jeho právny zástupca sa na pojednávanie nedostavili, svoju neúčast' ospravedlnili, preto súd v zmysle § 180 CSP pojednával v ich neprítomnosti.

4. Žalovaný na pojednávaní uviedol, že sa pridrižiava svojho vyjadrenia z 23.04.2015, ale keď bol krajský súd toho názoru, že nárok nie je premlčaný, tak je ochotný svoj záväzok splácať mesačne po 30,00 eur mesačne.

5. Prvoinštančný súd rozsudkom zo dňa 23.04.2015 zamietol žalobu v plnom rozsahu z dôvodu, že žalovaný vzniesol námietku premlčania, ktorú považoval prvoinštančný súd za dôvodnú. Proti tomuto rozsudku podal žalobca odvolanie, Krajský súd v Nitre uznesením č. 9Co/730/2015 zo dňa 28.04.2016 zrušil rozsudok, nakoľko podľa názoru krajského súdu začala plynúť premlčacia doba od mája 2010, takže žaloba bola podaná v lehote 3 rokov.

6. Súd vykonal vo veci dokazovanie výsluchom žalovaného, ako aj oboznámením sa s písomnými dôkazmi, a to žalobou, žiadosťou a zmluvou o poskytnutie pôžičky č. 16307 z 27.11.2008, všeobecnými obchodnými podmienkami, predžalobnou upomienkou z 21.05.2010, doručenkou, návrhom na zmenu účastníka z 26.07.2013, zmluvou o postúpení pohľadávok zo 17.3.2013 s prílohami, špecifikáciou pohľadávky z 09.04.2015, prehľadom splátok a úhrad, rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. k. 4C/312/2014-43 z 23.04.2015, odvolaním žalobcu zo 04.06.2015, uznesením Krajského súdu v Nitre č. k. 9Co/730/2015-55 z 28.04.2016, poučením, ospravedlnením žalobcu z 13.10.2016 a zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

7. Consumer Finance Holding a.s. uzavrel so žalovaným dňa 27.11.2008 zmluvu o pôžičke č. 16307, na základe ktorej mu poskytol úver vo výške 25.000,- Sk/829,85 eur. Žalovaný mal predmetný úver splácať v mesačných splátkach po 808,- Sk/26,82 eur v počte 48 splátok, pričom žalovaný uhradil z poskytnutého úveru sumu 295,02 eur, zvyšok neuhradil. Dlh žalovaného činil podľa žalobcu sumu 840,70 eur.

8. Podľa § 1 ods. 1/ zákona č. 258/2001 Z. z. o spotrebiteľských úveroch v znení neskorších predpisov, tento zákon upravuje niektoré podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

9. Podľa § 2 zákona č. 258/2001 Z. z. o spotrebiteľských úveroch v znení neskorších predpisov, na účely tohto zákona sa rozumie

- a) spotrebiteľským úverom dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme odloženej platby, pôžičky alebo v inej právnej forme,
- b) zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a uhradiť celkové náklady spojené so spotrebiteľským úverom,
- c) celkovými nákladmi spotrebiteľa spojenými so spotrebiteľským úverom všetky náklady vrátane úroku a poplatkov, ktoré sú spojené s poskytnutím spotrebiteľského úveru, s výnimkou
 1. sankcií, ktoré je spotrebiteľ povinný zaplatiť za nesplnenie záväzku uvedeného v zmluve o spotrebiteľskom úvere,
 2. poplatkov, ktoré je spotrebiteľ povinný zaplatiť pri kúpe tovaru alebo služby okrem kúpnej ceny tovaru alebo kúpnej ceny služieb,
 3. poplatkov za prevod peňažných prostriedkov a za udržiavanie účtu určeného na získanie platieb na úhradu spotrebiteľského úveru, platenia úroku a iných poplatkov s výnimkou prípadov, keď spotrebiteľ nemá možnosť výberu veriteľa a tieto poplatky sú neprímerane vysoké v porovnaní s obvyklými poplatkami za obdobné úvery. To sa nevzťahuje na poplatky za vyberanie takýchto úhrad alebo platieb bez ohľadu na to, či sa vykonávajú v hotovosti alebo inak,
 4. členských príspevkov pre profesijné a záujmové združenia alebo skupiny,
 5. poplatkov za poistenie alebo záruky okrem tých poplatkov, ktoré sú určené na zabezpečenie platby veriteľovi v prípade smrti, invalidity, choroby alebo nezamestnanosti spotrebiteľa v sume rovnakej alebo menšej, ako je celková výška spotrebiteľského úveru, úroku a poplatkov, ktoré musia byť určené veriteľom ako podmienka poskytnutia spotrebiteľského úveru,
- d) ročnou percentuálnou mierou nákladov sadzba, ktorá sa aplikuje na výpočet podľa prílohy č. 1 z hodnoty celkových nákladov spotrebiteľa spojených so spotrebiteľským úverom a výšky poskytnutého spotrebiteľského úveru,
- e) poplatkami akákoľvek platba, ktorú je spotrebiteľ povinný zaplatiť veriteľovi pri poskytnutí úveru, okrem úrokov.

10. Podľa § 4 ods. 1/ až 7/ zákona č. 258/2001 Z. z. o spotrebiteľských úveroch v znení neskorších predpisov, Zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu, inak je neplatná, pričom spotrebiteľ dostane jedno vyhotovenie zmluvy o spotrebiteľskom úvere.

(2) Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí⁶⁾ musí obsahovať

- a) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu,
- b) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

- c) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa v okamihu odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
 - d) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
 - e) celkovú výšku a menu poskytnutého spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
 - f) v prípade odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu, opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo poskytnutej služby,
 - g) konečnú splatnosť spotrebiteľského úveru,
 - h) ročnú úrokovú sadzbu; v prípade variabilnej ročnej úrokovej sadzby zmluva o spotrebiteľskom úvere musí obsahovať podmienky zmeny variabilnej ročnej úrokovej sadzby, ako aj index alebo referenčnú sadzbu, ktoré sa vzťahujú na pôvodnú variabilnú ročnú úrokovú sadzbu,
 - i) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov,
 - j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
 - k) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 7a ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok,
 - l) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
 - m) výpočet nákladov uvedených v § 2 písm. c) prvom až piatom bode, ktoré neboli zahrnuté do výpočtu ročnej percentuálnej miery nákladov; pričom sa uvedie výška týchto nákladov, spôsob výpočtu alebo čo najpresnejší odhad,
 - n) oprávnenie spotrebiteľa na zníženie celkových nákladov na spotrebiteľský úver pri jeho splatení pred lehotou splatnosti podľa § 6 a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti,
 - o) upozornenia týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
 - p) práva spotrebiteľa podľa § 7,
 - q) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
 - r) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
 - s) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 8 ods. 1.
- (3) Pri nesplnení podmienok podľa odseku 2 je zmluva o spotrebiteľskom úvere platná, ak bol spotrebiteľovi na jej základe
- a) poskytnutý spotrebiteľský úver a spotrebiteľ ho začal čerpať alebo
 - b) dodaný tovar, alebo poskytnutá služba.
- Ak však zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa odseku 2 písm. a), b), d) až j), k) a l), poskytnutý úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov.
- (4) Od spotrebiteľa nemôže veriteľ požadovať úrok alebo poplatky, ktoré nie sú uvedené v zmluve o spotrebiteľskom úvere.
- (5) Veriteľ môže postúpiť pohľadávku, len ak to pripúšťa osobitný predpis.⁷⁾ Ak dôjde k postúpeniu pohľadávky z veriteľa na tretiu osobu, postupuje sa podľa osobitného predpisu.⁷⁾
- (6) V súvislosti s poskytovaním úveru od spotrebiteľa alebo inej osoby sa zakazuje splniť dlh zmenkou alebo šekom.⁸⁾ Veriteľ smie prijať od dlžníka zmenku alebo šek na zabezpečenie svojich nárokov zo spotrebiteľského úveru, len ak ide o zabezpečovaciu zmenku a zmenková suma v čase vyplnenia je maximálne vo výške aktuálnej výšky nesplateného spotrebiteľského úveru a príslušenstva (vrátane zmluvných pokút a iných nárokov veriteľa zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere) vo výške maximálne 30 % istiny poskytnutého spotrebiteľského úveru. Zmenku prijatú, resp. vyplnenú veriteľom v rozpore s predchádzajúcou vetou veriteľ nesmie prijať a je povinný ju dlžníkovi kedykoľvek na požiadanie vydať. Ustanovenie tohto odseku platí aj v prípade zmeny majiteľa zmenky alebo postúpenia práv zo zmenky.
- (7) Veriteľ zodpovedá za škodu vzniknutú spotrebiteľovi porušením odseku 6 veriteľom.

11. Podľa § 3 ods. 3/ zákona č. 250/2007 Z. z., každý spotrebiteľ má právo na ochranu pred neprijateľnými podmienkami v spotrebiteľských zmluvách, ktorými sú zmluvy uzavreté podľa Občianskeho zákonníka alebo Obchodného zákonníka, ako aj všetky iné zmluvy, ktorých charakteristickým znakom je, že sa uzatvárajú vo viacerých prípadoch, a je obvyklé, že spotrebiteľ obsah zmluvy podstatným spôsobom

neovplyvňuje; aj na spotrebiteľské zmluvy, ktoré neboli uzavreté podľa Občianskeho zákonníka, sa primerane použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka.

12. Na základe vykonaného dokazovania, ako aj na základe právneho posúdenia otázky premlčania odvolacím súdom, dospel súd k záveru, že žalobný nárok je dôvodný. Súd považoval za jednoznačne preukázané, že medzi stranami sporu došlo k uzatvoreniu zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru, v zmysle ktorej bol žalovanému poskytnutý spotrebiteľský úver, ktorý žalovaný včas a riadne nesplácal podľa splátkového kalendára, ktorý bol súčasťou každej úverovej zmluvy. Takto žalovanému z úverovej zmluvy zo dňa 27.11.2008 vznikol nedoplatok v celkovej výške 840,70 eur, po odstúpení od zmluvy zo strany žalobcu. Z predložených listinných dôkazov súd zistil, že žalobca si uplatňuje nárok na zaplatenie sumy 840,70 eur, a to podľa vyčíslenia zo strany právneho predchodcu žalobcu. Je zrejmé, že žalobca poskytol žalovanému úver vo výške 829,85 eur, z tohto úveru bola zaplatená suma 295,02 eur, teda žalovaný je povinný zaplatiť zvyšnú časť poskytnutých finančných prostriedkov, ktorá činí rozdiel medzi poskytnutým úverom spolu s príslušným úrokom vo výške 1035,98 eur a zaplatenou sumou zo strany žalovaného vo výške 295,02 eur, t. j. sumu 840,70 eur. Keďže žalovaný sa naozaj dostal do omeškania s plnením peňažného dlhu, žalobcovi prináleží žalovaná suma tak, ako to bolo vyčíslené vyššie. Žalovaný reálne čerpal prostriedky poskytnuté žalobcom, preto súd žalobe vyhovel a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

13. Súd priznal žalobcovi aj úrok z omeškania vo výške 9% ročne z nezaplatených splátok istiny, a to zo sumy 840,70 eur od 04.06.2010 do zaplatenia, nakoľko si žalobca uplatnil tento úrok len z nesplatenej časti úveru, a to podľa § 517 ods. 2/ Občianskeho zákonníka. Súd pritom konštatoval, že žalovaný sa dostal do omeškania so zaplatením úveru k 03.06.2010, preto žalobcovi prináleží úrok nasledujúci deň po tomto dni.

14. O trovách konania rozhodol súd podľa § 255 ods. 1/ CSP tak, že v konaní plne úspešnému žalobcovi priznal náhradu trov konania v plnom rozsahu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) /§ 363 CSP/.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a/ neboli splnené procesné podmienky,
- b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e/ súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania /§ 365 ods. 3 CSP/.