

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/68/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622010433
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Pavlisová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2022:7622010433.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňou JUDr. Petrou Pavlisovou, podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 25. júla 2022, takto

r o z h o d o l :

Obvinený:

J. J., R.. XX.XX.XXXX C. I. R. C., V. I. R. C., T. D. I., I.H. W. XXX/XX, V. I. R. C.

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 26. januára 2022, v čase o 11.32 hod., v obci Smižany, po miestnej komunikácii na ulici Štefana Hozu v smere na ulici Iliášovskú, po predchádzajúcom požití alkoholu, v dôsledku čoho sa priviedol do stavu vylučujúceho spôsobilosť, viedol bez vodičského oprávnenia bicykel s domontovaným dvojtaktným jednovalcovým vzduchom chladeným benzínovým motorom s objemom valca 69,40, kde pri prechádzaní mierne ľavotočivej zákruty prešiel s bicyklom do protismernej časti vozovky a následne narazil do pravej prednej časti tam zaparkovaného vozidla značky Škoda Fábria, evidenčného čísla I. XXX O. vlastníka J. F.J., ktorému spôsobil škodu vo výške 546 €, pričom dychovou skúškou elektronickým prístrojom Alcotest 7510, sériové číslo ARMF-0439, mu bola v čase o 12.06 hod. nameraná hodnota 1,39 mg/l alkoholu v dychu a z odborného vyjadrenia znalca z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvia súdne lekárstvo vyplýva, že v čase dopravnej nehody mal koncentráciu alkoholu v krvi 2,24 - 3,02 g/kg (promile),

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 364 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona mu výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 22 (dvadsaťdva) mesiacov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona ukladá trest prepadnutia veci, a to 1 ks vreckový nožik s čepeľou o dĺžke 9 cm.

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona spolu s uložením súhrnného trestu zrušuje výrok o treste uloženom mu rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T/36/2021 zo dňa 1.2.2022, právoplatným dňa 1.2.2022, ktorým mu bol pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 2 Tr. zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ako aj trest prepadnutia veci, a to 1 ks vreckový nožik s čepeľou o dĺžke 9 cm.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený J. J. povinný nahradiť poškodenému J. F.J., R.. XX.XX.XXXX C. Q., V. Q., T. D. I., Š. H. XXXX/X, škodu vo výške 546 € (päťstoštyridsaťšesť eur) z titulu poškodenia vozidla.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.