

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 22T/45/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616010148  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616010148.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20.10.2016 samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný: D. E., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom E. C., adresa na doručovanie G. E. C., invalidný dôchodca, t. č. ÚVTOS Trenčín

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 04.02.2016 v čase asi o 14.35 hod. v predajni s názvom Q. na autobusovej stanici na ulici C. v B. z predajnej plochy odcudzil X ks čokolád mliečne v hodnote 5,45 Eur, 8 ks čokolád značky Margot v hodnote 5,52 Eur, 6 ks čokoládových tyčínok značky Pingu v hodnote 3,30 Eur, 2 ks čokoládových tyčínok značky Margot v hodnote 1,10 Eur, 8 ks čokoládových tyčínok značky Kokos v hodnote 3,12 Eur, 12 ks čokoládových tyčínok značky Kokosino v hodnote 4,08 Eur, ktorý tovar si vložil do tašky a preniesol cez pokladňu bez zaplatenia, kde bol prichytený pokladničkou, čím pre Q. spôsobil škodu v celkovej výške 22,57 Eur, pričom tohto konania sa dopustil i napriek tomu, že mu bola OO PZ VK uložená pokuta vo výške 10,- Eur v blokovom konaní pod číslom G0354472 dňa 13.10.2015, za spáchaný priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch v znení zmien a doplnkov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák.,

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a u obžalovaného od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na to, že tresty uložené trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 6T/20/2016 zo dňa 25.05.2016 podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zák. v trvaní 5 (päť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do výkonu trestu so stredným stupňom stráženia, trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. 0T/67/2016 zo dňa 28.03.2016 podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zák. v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmienečným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. 0T/70/2016 zo dňa 31.03.2016 podľa § 212 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zák. v trvaní 2 (dva) roky nepodmienečne so zaradením do výkonu trestu so stredným stupňom stráženia, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za d o s t a t o č n é.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor, obžalovaný a obhajca vzdali práva na podanie odvolania.

**r o z h o d o l :**

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.