

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/32/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116010406
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116010406.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

F. P. W. D. W. J. F. Š., narodený XX.XX.XXXX K. I., trvale bytom E., G. D., F. B. Č.Í. XXX/X, prechodne bytom Í. X., A. I. R., C. G., Z., T.:P., nezamestnaný,

je vinný, že:

dňa 6.11.2012 v E., E. D., E. G. Q. Č. X, v budove polikliniky v ordinácii praktického lekára pre dospelých požiadal prostredníctvom svojej matky A. P.F. A.. Z. G. o vystavenie lekárskeho potvrdenia o dočasnej pracovnej neschopnosti, na základe čoho mu A.. Z. G. bez prítomnosti a akéhokoľvek lekárskeho vyšetrenia stanovil fiktívnu diagnózu a vystavil mu preukaz o dočasnej pracovnej neschopnosti číslo M 069 250 na fiktívnu diagnózu, ktorý F. P. prostredníctvom svojej matky A. P. následne predložil na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, Odbore sociálnych vecí a rodiny, Nitra za účelom vyplatenia ochranného príspevku k dávke v hmotnej núdzi v zmysle zákona číslo 599/2003 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi v znení neskorších právnych predpisov, na základe čoho mu bol vyplatený ochranný príspevok k dávke v hmotnej núdzi za mesiace júl, august, september, október a november 2012 vo výške 34,69 eura mesačne, spolu 173,45 eura,

t e d a :

spoločným konaním vylákal od iného príspevok zo štátneho rozpočtu, ktorého poskytnutie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňal, a to tým, že ho uviedol do omylu v otázke ich splnenia,

- 2 -

1T/32/2016 - 249

t ý m s p á c h a l :

prečin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 225 ods. 1 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. j/, l/, n/ Tr. zák., nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., trest odňatia slobody v trvaní 1(jeden) rok.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. im súd obom výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1(jeden) rok.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.