

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 4T/91/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116011358  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3116011358.2

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému 1/ Y. Y., nar. XX.XX.XXXX v L. X., trvale bytom L. X., G. XXXX/XXX, obvinenému 2/ Y. X., nar. XX.XX.XXXX v L. X., trvale bytom L. X., G. XXXX/XXX, a obvinenému 3/ Y. T., nar. XX.XX.XXXX v L. X., trvale bytom L. X., G. XXXX/X, pre trestný čin zločinu ublíženia na zdraví v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Tr. zákona k § 155 odsek 1 Tr. zákona a trestného činu prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, dňa 20. októbra 2016 predsedom senátu JUDr. Michalom Antalom, takto

### rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Tr. poriadku súd o p r a v u j e záhlavie prvopisu rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/91/2016 zo dňa 20.10.2016 a jeho rovnopisov, a to tak, že sa záhlavie tohto rozsudku správne znie

„Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému 1/ Y. Y., nar. XX.XX.XXXX v L. X., trvale bytom L. X., G. XXXX/XXX, obvinenému 2/ Y. X., nar. XX.XX.XXXX v L. X., trvale bytom L. X., G. XXXX/XXX, a obvinenému 3/ Y. T., nar. XX.XX.XXXX v L. X., trvale bytom L. X., G. XXXX/X, pre trestný čin zločinu ublíženia na zdraví v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Tr. zákona k § 155 odsek 1 Tr. zákona a trestného činu prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 20. októbra 2016, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Antalu a prísediacich Bc. Márie Snopkovej a Mariána Čáka, takto“

V ostatných častiach rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/91/2016 zo dňa 20.10.2016 zostáva nezmenený.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/91/2016 zo dňa 20.10.2016 bola schválená dohoda o vine a treste uzatvorená medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Trenčín a obvineným Y. Y., nar. XX.XX.XXXX, obvineným Y. X., nar. XX.XX.XXXX a obvineným Y. T., nar. XX.XX.XXXX, a ktorým boli uznaní vinnými zo spáchania trestného činu zločinu ublíženia na zdraví v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 155 odsek 1 Trestného zákona a trestného činu prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, a obvinenému L. Y., nar. XX.XX.XXXX, bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere XX (tridsaťšesť) mesiacov s podmiennečným odložením na skúšobnú dobu X (tri) roky za súčasného uloženia probačného dohľadu nad správaním obvineného počas určenej skúšobnej doby a obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, obvinenému Y. X., nar. XX.XX.XXXX, bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere XX (tridsaťšesť) mesiacov s podmiennečným odložením na skúšobnú dobu X (tri) roky za súčasného uloženia probačného dohľadu nad správaním obvineného počas určenej skúšobnej doby a obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, a obvinenému Y. T., nar. XX.XX.XXXX, bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere XX (tridsaťšesť) mesiacov s podmiennečným odložením na skúšobnú dobu X (tri) roky za

súčasného uloženia probačného dohľadu nad správaním obvineného počas určenej skúšobnej doby a obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Pri vyhotovení predmetného rozsudku sa však vyskytla písárska chyba, a to v celej časti jeho záhlavia, ktoré znie „Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému N.. Y. Y. a spol., pre trestný čin zločinu neoprávneného obohatenia podľa § 226 odsek 1, odsek 2 písmeno c), odsek 3 Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno i) Trestného zákona na verejnom zasadnutí konanom dňa 10. marca 2016 v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu Y. T. H. a prísediacich Bc. T. U. a G. L. takto.“ Keďže v predmetnej trestnej veci boli obvinení Y. Y., nar. XX.XX.XXXX v L. X., trvale bytom L. X. XXXX/XXX, Y. X., nar. XX.XX.XXXX v L. X., trvale bytom L. X., G. XXXX/XXX, a Y. T., nar. XX.XX.XXXX v L. X., trvale bytom L. X., G. XXXX/X, a to pre trestný čin zločinu ublíženia na zdraví v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Tr. zákona k § 155 odsek 1 Tr. zákona a trestného činu prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, dohoda o vine a treste bola predmetným rozsudkom schválená na verejnom zasadnutí konanom dňa 20.10.2016 a v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Antalu a prísediacich Bc. Márie Snopkovej a Mariána Čáka, má záhlavie tohto rozsudku znieť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Z uvedeného dôvodu bolo potrebné opraviť záhlavie predmetného rozsudku.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 2 Tr. poriadku rovnopis uznesenia o oprave sa doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku.

Podľa § 174 ods. 4 Tr. poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 Tr. poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plynie prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Vzhľadom k týmto skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V zmysle § 174 ods. 4 Tr. poriadku po právoplatnosti tohto uznesenia o oprave sa toto stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) podať sťažnosť na Okresný súd Trenčín. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.

Keďže sa oprava vyhotovenia prvopisu rozsudku a jeho rovnopisov podstatne nedotkla obsahu výrokov opravovaného rozsudku, tak neplynú prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na podanie odvolania proti rozsudku od doručenia rovnopisu tohto uznesenia o oprave, pričom proti rozsudku, ktorým bola schválená dohoda o vine a treste, ani nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 od. 1 písm. c) Trestného poriadku a rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť jeho vyhlásením, o čom boli strany trestného konania poučené.