

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 18C/108/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214233725  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Miková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2016:7214233725.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

I. súd V. II sudkyňou R.. E. Y. vo veci žalobcu B. Z. a.s., K.: XX XXX XXX, so sídlom C. dolina XX, F., právne zastúpený T. N., s.r.o., so sídlom C. dolina XX, F. proti žalovanému C. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XX, V. v konaní o zaplatenie XXX,XX eur s príslušenstvom

### rozhodol:

A. je povinný zaplatiť žalobcovi sumu XXX,XX eur a úrok z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy XX,XX eur od XX.XX.XXXX až do zaplatenia a zo sumy XXX,XX eur od XX.X.XXXX až do zaplatenia, všetko do XX dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

A. priznáva náhradu trov konania proti žalovanému v rozsahu XXX% preukázaných odôvodnených a účelne vynaložených výdavkov v súdnom konaní v prospech zástupcu žalobcu.

### odôvodnenie:

X.Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa XX.XX.XXXX domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy XXX,XX eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy XX,XX eur od XX.XX.XXXX až do zaplatenia a zo sumy XXX,XX eur od XX.X.XXXX až do zaplatenia a náhrady trov konania. W. uplatňoval titulom neuhradenej ceny služieb poskytnutých žalovanému na základe zmlúv o pripojení uzavretých medzi právnym predchodcom žalobcu L. M., a.s. a žalovaným dňa XX.XX.XXXX a dňa X.XX.XXXX.

A. uviedol, že právny predchodca žalobcu poskytoval žalovanému mobilné hlasové služby v zmysle uzavretých zmlúv riadne a včas. A.

-2- XXC XXX/XXXX-XX

doposiaľ neuhradil cenu poskytnutých služieb vyúčtovaných mu faktúrou č. XXXXXXXXXXXX, splatnou dňa XX.XX.XXXX vo výške XX,XX eur a faktúrou č. XXXXXXXXXXXX, splatnou dňa XX.X.XXXX vo výške XXX,XX eur.

Na základe zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa XX.XX.XXXX postúpil právny predchodca žalobcu L. M., a.s. pohľadávku voči žalovanému na žalobcu, čo bolo žalovanému oznámené právnym predchodcom žalobcu.

T. pohľadávky z pôvodného veriteľa L. M., a.s. na žalobcu mal súd za preukázaný predložením kópie zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa XX.XX.XXXX a prílohy k nej obsahujúcej špecifikáciu pohľadávky, a to s poukazom na ust. § 524 I. zákonníka, v zmysle ktorého veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému. S postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené.

2. A. sa súdu nepodarilo doručiť žalovanému na adresu pobytu evidovanú v registri obyvateľov SR a vykonaným šetrením sa nezistil skutočný pobyt žalovaného, žaloba mu preto bola doručená dňa

XX.X.XXXX, uplynutím XX dní od zverejnenia oznámenia o podaní žaloby na úradnej tabuli a na webovej stránke súdu v zmysle § 116 ods.X zákona č. XXX/XXXX Z.z. Z. sporového poriadku (ďalej len „Z.“).

3. V súlade s § 297 písm.b) Z. súd rozhodol vo veci bez nariadenia pojednávania, nakoľko v danom prípade išlo o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán neboli sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšovala X XXX eur. C. bol verejne vyhlásený dňa XX.XX.XXXX.

4. H. XX.XX.XXXX uzavreli L. M., a.s. a žalovaný zmluvu o pripojení, na základe ktorej sa L. M., a.s. zaviazal poskytovať žalovanému služby v rámci programu „T. seba X W.“ pre telefónne číslo XXXXXXXXXXX. H. X.XX.XXXX uzavreli uvedené zmluvné strany ďalšiu zmluvu o pripojení č. XXXXXXXX, v zmysle ktorej sa L. M., a.s. zaviazal poskytovať žalovanému služby v rámci programu „T. seba X (X,XX) W.“ pre telefónne číslo XXXXXXXXXXX. A. boli uzavreté na dobu neurčitú. A. sa v zmluvách zaviazal riadne a včas plniť všetky povinnosti vyplývajúce z uzavretých zmlúv, dodatkov k nim a všeobecných podmienok poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej mobilnej siete spoločnosti L. M., a.s., ktoré tvorili neoddeliteľnú súčasť uzavretých zmlúv. A. sa zaviazal najmä riadne a včas platiť cenu za aktiváciu a poskytovanie služieb podľa Z. služieb spoločnosti L. M., a.s.

5. A. o pripojení bola uzavretá podľa ust. § 44 ods. 1, ods.X zákona č. XXX/XXXX Z.z. o elektronických komunikáciách (ďalej len „cit. zákon“).

A. o poskytovaní verejných služieb sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebné pripojenie k verejnej sieti alebo poskytovať príslušné služby. T. môže vydať všeobecné podmienky a cenník, ktoré sú súčasťou zmluvy. A. o poskytovaní verejných služieb je písomná; to neplatí pre predplatené služby, poskytovanie služieb prostredníctvom verejných telefónnych automatov a iných verejných prístupových bodov. T. zmluvu o poskytovaní verejných služieb je

-3-

XXC XXX/XXXX-XX

možné meniť aj inou ako písomnou formou, ak sa na tom zmluvné strany dohodnú; to neplatí pre záväzky účastníka, ktoré podľa I. zákonníka možno dojednať len v písomnej forme.

A. o poskytovaní verejných služieb musí obsahovať a) identifikačné údaje zmluvných strán v rozsahu podľa § 15 ods. 2, b) popis poskytovaných služieb, najmä informácie o

1. prístupe k službám tiesňového volania a lokalizačným údajom vrátane obmedzení pri poskytovaní služieb tiesňového volania,

2. obmedzeniach týkajúcich sa prístupu k službám a aplikáciám alebo ich používania v súlade s osobitnými predpismi,

3. minimálnej ponúkanej úrovni kvality služieb, najmä lehotu prvého pripojenia k sieti alebo iné ukazovatele, ak tak určí úrad podľa § 46,

4. postupoch podniku pri meraní a riadení prevádzky zameraných na zamedzenie preťaženia sieťového spojenia a informácie o tom, ako môžu tieto postupy vplyvať na kvalitu služieb,

5. druhoch servisných služieb, podporných služieb a kontaktné údaje na tieto služby,

6. obmedzeniach, ktoré podnik zavedie na používanie dodaných koncových zariadení,

c) možnosť účastníka zverejniť alebo nezverejniť jeho osobné údaje v telefónnom zozname a informačných službách o účastníckych číslach a možnosť vybrať si, ktoré osobné údaje zverejní podľa § 59 ods. 2, d) podrobnosti o cenách vrátane prostriedkov, ktorými je možné získať aktuálne informácie o platných cenách, servisných poplatkoch, ponúkané spôsoby platby a rozdiely v nákladoch účastníka súvisiace so spôsobom platby, e) informácie o termínoch a spôsobe fakturácie za poskytnuté služby,

f) čas trvania zmluvy o poskytovaní verejných služieb, podmienky jej predĺženia a ukončenia vrátane minimálnych podmienok používania alebo trvania služby, ktoré sa musia splniť v záujme využívania výhod z akcií na podporu predaja, poplatkov súvisiacich s prenosom čísel a iných identifikátorov, poplatkov splatných pri ukončení zmluvy o poskytovaní verejných služieb a náhrady nákladov súvisiacich s koncovými zariadeniami, g) spôsoby odškodnenia a systémy úhrad, ktoré sa uplatnia v prípade nesplnenia zmluvne dohodnutej úrovne kvality služieb, h) spôsob urovnávania sporov podľa § 75, i) druhy opatrení, ktoré môže podnik prijať v prípade narušenia bezpečnosti alebo integrity siete, alebo v prípade jej ohrozenia alebo poškodenia.

6. A. o pripojení, od ktorej žalobca odvodzuje svoj nárok, je súčasne zmluvou spotrebiteľskou podľa ust. § 52 I. zákonníka. Za spotrebiteľskú zmluvu sa považuje každá zmluva bez ohľadu na právnu formu,

ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom za podmienok, že dodávateľom je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení zo spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti a spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

7. Z. poskytnutých služieb a vyúčtovanú cenu služieb žalobca dokladoval opismi faktúr.

-4-

XXC XXX/XXXX-XX

8. T. ust. § 43 ods. X písm. a) cit.zákona podnik má právo na úhradu za poskytnutú verejnú službu. T. ust. § 43 ods. XX písm. a), b) cit. zákona účastník je povinný používať verejnú službu v súlade s týmto zákonom a so zmluvou o poskytovaní verejných služieb, platiť za poskytnutú verejnú službu podľa zmluvy o poskytovaní verejných služieb, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženej faktúry.

9. Za obdobie od X.XX.XXXX do X.XX.XXXX právny predchodca žalobcu vyúčtoval žalovanému faktúrou č. XXXXXXXXXXXX, splatnou dňa XX.XX.XXXX cenu služieb v sume XX,XX eur a za obdobie od X.XX.XXXX do X.X.XXXX faktúrou č. XXXXXXXXXXXX, splatnou dňa XX.X.XXXX cenu služieb v sume XXX,XX eur.

W. žalobcu na zaplatenie ceny poskytnutých služieb v sume XXX,XX eur (XX,XX eur + XXX,XX eur) súd považoval za preukázaný, uplatnený v súlade s uzavretou zmluvou, a preto žalovaného zaviazal na jeho zaplatenie.

XX. W. je žalovaný v omeškaní s plnením finančného záväzku, žalobcovi patrí v súlade s § 517 ods. 1, ods.X I. zákonníka tiež právo na zaplatenie úrokov z omeškania. V zmysle uvedeného ustanovenia, ak je dlžník v omeškaní s plnením peňažného dluhu, má veriteľ právo popri plnení aj na úroky z omeškania. U. úrokov z omeškania upravuje nariadenie vlády SR č. XX/XXXX Z.z., ktoré v znení účinnom do XX.X.XXXX určovalo výšku úrokov z omeškania vo výške zodpovedajúcej základnej úrokovej sadzbe X. centrálnej banky platnej k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dluhu zvýšenej o X%-álnych bodov, čo je v danom prípade X % ročne (X%+ X%). L. priznal žalobcovi úroky z omeškania odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti vyššie uvedených faktúr.

XX. T. § X55 ods. 1, ods.2 Z. súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

XX. W. žalobca bol úspešný v celom rozsahu žalovanej pohľadávky, žalobcovi bola priznaná náhrada trov konania v celom rozsahu odôvodnených, účelných a preukázaných výdavkov.

XX. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ X62 ods.2 CSP).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, v troch vyhotoveniach. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§355 ods.1, § 362 ods.1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne

-5-

18C 108/2016-62

(odvolacie dôvody a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§365 ods.1 CSP).

Ak žalovaný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, žalobca môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení).