

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 6P/97/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422201584
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Petříková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:6422201584.1

Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o P. T.: P. H., A.. XX.XX.XXXX Y. P. H., A.. XX.XX.XXXX, E. W. W. Č.. XX, deti rodičov: P. P. H., A.. XX.XX.XXXX, W. W. Č.. XX a G.. U. H., A.. XX.XX.XXXX, W. X. W. XXX/XX, F., o návrhu na zvýšenie vyživovacej povinnosti otca k mal. deťom, takto

rozhodol:

I. Okresný súd Levice u s t a n o v u j e Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice za procesného opatrovníka na zastupovanie mY. T.: P. H., A.. XX.XX.XXXX Y. P. H., A.. XX.XX.XXXX v konaní o prenesenie miestnej príslušnosti vo veci návrhu na zvýšenie vyživovacej povinnosti otca k mal. deťom vedenom na tunajšom súde pod spisovou značkou 6P/97/2022.

II. Okresný súd Levice p r e n á š a miestnu príslušnosť na konanie vo veci starostlivosti súdu o P. P. H., A.. XX.XX.XXXX Y. P. P. H., A.. XX.XX.XXXX na Okresný súd Žiar nad Hronom, ktorému bude po právoplatnosti tohto uznesenia vec p o s t ú p e n á na ďalšie konanie.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka, matka mal. detí, sa návrhom doručeným Okresnému súdu Žiar nad Hronom dňa 27.05.2022, postúpeným tunajšiemu súdu dňa 23.06.2022, domáhala zvýšenia vyživovacej povinnosti otca O. P. P. na sumu 300,- eura mesačne a na P. P. na sumu 200,- eur mesačne, počnúc dňom 01.06.2022 vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

2. Vo veci starostlivosti o mal. deti súd zistil, že vo veci naposledy rozhodoval Okresný súd Levice, a to v konaní pod sp.zn. 10P/26/2018, v ktorom súd rozsudkom č.k. 10P/26/2018-145 zo dňa 06.12.2018, právoplatným dňa 10.12.2018, manželstvo manželov rozviedol a zároveň schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej P. P., A.. XX.XX.XXXX Y. P. P., A.. XX.XX.XXXX na čas po rozvode zveril do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal prispievať na výživu P. P. sumou 200,- eur mesačne a P. P. sumou 100,- eur mesačne, ktoré je povinný platiť vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky, počnúc právoplatnosťou výroku rozsudku o rozvode manželstva. V zmysle uvedeného rozsudku sú obidvaja rodičia oprávnení a povinní mal. deti zastupovať a spravovať jeho majetok.

3. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 69 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) súdu stanoví procesného opatrovníka fyzickej osobe, ktorá nemôže samostatne konať pred súdom a nemá zákonného zástupcu. Rovnako postupuje, ak zákonný zástupca nemôže za fyzickú osobu konať alebo ak je nečinný.

5. Podľa § 117 CMP ak treba, aby za maloletého konal opatrovník, súd na návrh ustanoví za opatrovníka najmä blízku osobu maloletého, u ktorej je predpoklad, že bude konať v záujme maloletého, ak s ustanovením súhlasí. Inak ustanoví za opatrovníka orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

6. Podľa § 31 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“) rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

7. Podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

8. Podľa § 31 ods. 4 druhej vety Zákona o rodine funkcia kolízneho opatrovníka zaniká ukončením konania alebo vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

9. Právo a povinnosť rodičov zastupovať maloleté dieťa nie je neobmedzené. Pri právnych úkonoch, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom, nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa žiadny z rodičov a súd obligatórne ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať. Existencia možnosti rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletými deťmi je badateľná najmä v konaniach vo veciach starostlivosti súdu o maloletých, v konaní o rozvod a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, v dedičskom konaní či v konaní o určenie otcovstva a pod., ide teda predovšetkým o konania, kde sú účastníkmi okrem rodičov aj ich maloleté deti.

10. Nakoľko maloleté deti v tomto konaní nemôžu samostatne konať vzhľadom na ich maloletosť a nemôžu byť v tomto konaní ani zastúpené svojimi zákonnými zástupcami, ktorými sú ich rodičia z dôvodu možnej kolízie záujmov medzi deťmi a rodičmi, súd postupoval v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami a P. P. a P. P. ustanovil procesného opatrovníka na zastupovanie v konaní o prenesenie miestnej príslušnosti vedenej na tunajšom súde pod spisovou značkou 6P/97/2022, a to konkrétne Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, ktorý má informácie o deťoch, nakoľko tento úrad už maloleté deti zastupoval v predchádzajúcom súdnom konaní.

11. Podľa § 36 CSP konanie sa uskutočňuje na súde, ktorý je na prejednanie príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností v čase začatia konania; takto určená príslušnosť trvá až do skončenia konania.

12. Podľa § 3 ods. 1 CMP na konanie je miestne príslušný súd, o ktorom to ustanoví tento zákon.

13. Podľa § 112 ods. 1 CMP na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

14. Podľa § 112 ods. 2 CMP ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

15. Miestna príslušnosť všeobecného súdu vo veciach starostlivosti súdu o maloleté dieťa sa určuje podľa okolností, ktoré tu boli v čase začatia prvého súdneho konania vo vzťahu k dieťaťu a trvá po celú dobu konania (tzv. zásada perpetuatio fori). Raz určená miestna príslušnosť vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa v prvom konaní sa teda vzťahuje aj na všetky ďalšie konania až do dosiahnutia plnoletosti dieťaťa. Zmena raz určenej príslušnosti súdu vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa je zásadne možná len postupom podľa § 112 ods. 2 CMP. Tento postup je viazaný na zmenu okolností na posúdenie miestnej príslušnosti, ktorá nie je prechodná, ale trvalého charakteru, pričom k jej zmene

došlo zákonným spôsobom. Ďalším predpokladom na prenesenie miestnej príslušnosti je, že musí byť v záujme maloletého dieťaťa.

16. Vo veci starostlivosti o mal. deti naposledy rozhodoval Okresný súd Levice, a to v konaní pod sp. zn. 10P/26/2018, pričom vzhľadom na uvedené príslušnosť Okresného súdu Levice aj naďalej trvá. Podľa obsahu návrhu sa však obe maloleté deti spolu so svojou matkou presťahovali do E. W., kde sa tohto času aj naďalej fakticky zdržiavajú. Táto skutočnosť vyplýva aj z vykonanej lustrácie v Registri obyvateľov, kde má matka ako aj obe maloleté deti od 12.12.2018 nahlásený trvalý pobyt. Zverením maloletých detí do osobnej starostlivosti matky, ktorá spolu s mal. deťmi zmenila miesto pobytu, sa zákonným spôsobom zmenilo bydlisko maloletých detí, ktoré sa nachádza v obvode Okresného súdu Žiar nad Hronom. Zmena bydliska mal. detí je okolnosťou, ktorá podľa § 112 ods. 2 CMP s odkazom k § 112 ods. 1 CMP odôvodňuje prenesenie príslušnosti tunajšieho súdu na Okresný súd Žiar nad Hronom, v územnom obvode ktorého majú mal. deti v súčasnosti bydlisko, pričom je v záujme mal. detí, aby vo veci starostlivosti súdu o maloletých ďalej konal tento súd, ktorý je súdom deťom najbližším a pred ktorým bude prejednanie veci efektívnejšie a hospodárnejšie.

17. Vzhľadom k tomu, že na strane mal. detí došlo zákonným spôsobom k zmene bydliska ako okolnosti podľa ktorej sa posudzuje miestna príslušnosť vo veciach starostlivosti súdu o maloletých, rozhodol súd v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.