

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3T/40/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6220010103
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2022:6220010103.7

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na verejnom zasadnutí konanom dňa 25. júla 2022 v trestnej veci odsúdeného Y. F., W.. XX. XX. XXXX U. U. V., M. F. A. XXX/XX, Y. V., t. č. ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová , konajúc či sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia osvedčil, takto

rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. sa odsúdený Y. F., W.. XX. XX. XXXX v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3T/40/2020-111 zo dňa 02. 06. 2020, právoplatného 23. 06. 2020 neosvedčil a preto trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov vykoná.

Podľa § 50 ods. 8 Tr. zák., § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3T/40/2020 - 111 zo dňa 02. 06. 2020, právoplatným 23. 06. 2020 bol obvinený Y. F. uznaný vinným z prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák., účinného do 31. 12. 2019 a za to odsúdený podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 24 mesiacov. V rámci skúšobnej doby mu bola uložená povinnosť zaplatiť dlh na výživnom v sume 2016,74 Eur a to k rukám zákonnej zástupkyne maloletého poškodeného K. F., W.. XX. XX. XXXX, F. T. Q. Č.. XX, Y. V.Ň..

Skúšobná doba plynula od 24. 06. 2020 do 24. 06. 2022.

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák., ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že sa trest odňatia slobody vykoná.

Podľa § 50 ods. 8 Tr. zák., ak súd rozhodne, že sa trest odňatia slobody, ktorý bol podmiennečne odložený, vykoná, rozhodne zároveň aj o spôsobe výkonu trestu.

Uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3T/40/2020 - 151 zo dňa 28. 03. 2022 bolo rozhodnuté podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. o tom, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného neosvedčil a preto trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov vykoná. Pre výkon trestu ho súd zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Na podanú sťažnosť odsúdeným Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením v sp. zn. 4Tos/44/2022 zo dňa 19. 05. 2022 napadnuté uznesenie Okresného súdu Veľký Krtíš a zrušil a vec vrátil Okresnému súdu, aby vo veci znovu konal a rozhodol.

Z odôvodnenia tohto rozhodnutia vyplýva, že rozhodnutie Okresného súdu je predčasné, bude potrebné v doplnenom dokazovaní komplexne vyhodnotiť celý skutkový stav ohľadne vedenia riadneho života odsúdeným počas skúšobnej doby i s možnosťou jej predĺženia za súčasného uloženia odsúdenému primeraných obmedzení a povinností smerujúcich k tomu, aby viedol riadny život.

Súd na verejnom zasadnutí dňa 27. 06. 2022 dovypočul odsúdeného a zákonnú zástupkyňu maloletého poškodeného. Vykonal písomný dotaz na súdneho exekútora JUDr. Jána Debnára na stav exekučného konania vedeného pod sp. zn. 199 EX 11/18. Súd na návrh obhajoby vyžiadal od SISME Slovakia s. r. o. v Malom Krtíši pracovný posudok na odsúdeného a vyžiadal od Ústavu na výkon trestu, odňatia slobody hodnotenie odsúdeného. Rovnako vyžiadal od mesta Y. V. správu o povesti.

Aj keď povinnosťou súdu je vyhodnotiť vykonané dôkazy na verejnom zasadnutí jednotlivo a v ich vzájomnej súvislosti, nemožno opomenúť podstatnú okolnosť, ktorá má vplyv na hodnotenie odsúdeného v skúšobnej dobe a tou je vedené trestné konanie pred Okresným súdom Veľký Krtíš v sp. zn. 11T/4/2021. V tomto konaní bol rozsudkom č. k. 11T/4/2021 - 81 zo dňa 01. 10. 2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici v sp. zn. 4To/8/2022 zo dňa 27. 01. 2022 právoplatne odsúdený k trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky nepodmienečne, pre výkon ktorého trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený bol v tomto konaní uznaný vinným z prečinu krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 ods. 2 Tr. zák., ktorých sa dopustil v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia. Tento trest odsúdený v súčasnosti aj vykonáva, keď z pripojeného spisu 11T/4/2021 sa potvrdzuje, že výkon trestu nastúpil predvedením dňa 19. 01. 2022. Súd v tejto spojitosti hodnotil aj obhajobu odsúdeného, ktorý argumentoval, že tohto protiprávneho konania sa nedopustil, zmeškal lehotu na podanie opravného prostriedku ako osoba neznalá práva a že mieni proti tomuto rozhodnutiu podať mimoriadny opravný prostriedok. Na dotaz súdu, či sa už tak stalo uviedol, že sa tak doteraz ešte nestalo. Čo sa týka plnenia vyživovacej povinnosti a to zaplataenia dlžného výživného v sume 2 016,74 Eur z tejto vyživovacej povinnosti si splnil len časť, keďže nedisponoval žiadnymi listinnými dôkazmi o platbe výživného, súd v tomto smere dovypočul zákonnú zástupkyňu maloletého poškodeného K. F.. Táto súdu predložila všetky listinné dôkazy (potvrdenia o platbách) z ktorých súd zistil, že v roku 2021 bolo spolu uhradené na zameškanom výživnom 55,- Eur, teda po odpočte tejto sumy zostala výška zameškaného výživného 1 961,74 Eur. Zákonná zástupkyňa potvrdila, že iné výživné jej odsúdený nezaslal, čomu ani odsúdený nerozporoval. Tiež potvrdila, že v mesiaci máj 2022 jej ÚPSVaR Veľký Krtíš uhradil sumu 50,- Eur z titulu náhradného výživného.

Súd konštatuje, že v čase rozhodovania už nebolo možné na vec aplikovať inštitút predĺženia skúšobnej doby, nakoľko táto uplynula dňom 24. 06. 2022.

Z vykonaných dôkazov súd dospel k tomu záveru, že odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia nevedol riadny život, keď bol právoplatne odsúdený za úmyselnú trestnú činnosť a rovnako nesplnil si povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe zameškané výživné. Nemožno akceptovať zaplataenie sumy 55,- Eur za riadne plnenie si povinnosti uhradiť zameškané výživné, keď z potvrdenia SISME Slovakia s. r. o. (posledného zamestnávateľa odsúdeného) sa potvrdzuje, že mal pracovný pomer uzavretý už od 09. 03. 2020, pričom do 19. 01. 2022, kedy bol dodaný do výkonu trestu mal odpracovaných už celkom cca 33 mesiacov a za túto dobu dokázal uhradiť na zameškanom výživnom len časť. Aj toto správanie odsúdeného dokumentuje nevedenie riadneho života v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia.

Súd sa vysporiadal aj s obhajobou v tom smere, že v prípade vykonania trestu uzatvorí so zákonnou zástupkyňou maloletého poškodeného dohodu o splatení dlhu na výživnom v splátkach. Uzavretie takejto dohody nemôže mať vplyv na vyhodnotenie súdu, či viedol alebo nevedol riadny život v skúšobnej dobe, keďže táto už uplynula dňom 24. 06. 2022. Na vyhodnotení dôkazov nič nemení ani prehlásenie posledného zamestnávateľa odsúdeného, že v prípade vykonania trestu s ním uzatvorí opätovne pracovnoprávny vzťah a ani správa súdneho exekútora JUDr. Jána Debnára zo dňa 12. 07. 2022, že na exekúcii bolo vymožené celkom 990,- Eur.

Súd na základe doplneného dokazovania nariadeného odvolacím súdom dospel opätovne k tomu záveru, že odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia nevedol riadny život t. j. sa neosvedčil a preto trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov vykoná. Pre výkon trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pretože v dobe posledných 10-tich rokov pred spáchaním tejto trestnej činnosti už bol vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin, čo potvrdzuje odpis z registra trestov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 pracovných dní cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici a to písomne v troch vyhotoveniach.