

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 1T/127/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816010367  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Gallo  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7816010367.1

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Ján Gallo, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19.10.2016, v trestnej veci obžalovaných P. V. a spol., takto

### r o z h o d o l :

I. Obžalovaný P. V., K.. XX.XX.XXXX, B. W. K. B., I. O. W., G., XXX/XXX, okres Spišská Nová Ves, t.č. vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice,

2. Obžalovaný P. Š., K.. XX.XX.XXXX B. W. K. B., I. O. W., G. XXX/XX, okres Spišská Nová Ves, t.č. vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice,

s ú v i n n í,

že v katastrálnom území obce Dedinky, okres Rožňava, v stanovom tábore, po predchádzajúcej vzájomnej dohode,

- v čase od 23.00 hod. dňa 28.07.2016 do 01.10 hod. dňa 29.07.2016 prišli ku stanu, na ktorom rozzipsovali vchod do predsiene 4-miestneho rozloženého stanu, vošli dovnútra, odkiaľ odcudzili z peňaženiek finančnú hotovosť v sume 3600 CZK a 620 €, čím pre poškodenú X. S., občianku Českej republiky spôsobili škodu vo výške najmenej 753 €,

- v čase po 01.10 hod. dňa 29.07.2016 prišli k zazipsovanému stanu, na ktorom rozzipsovali vchod do stanu, ktorý sa skladal z 2 častí, v úmysle odcudziti veci, no boli pri tom vyrušení poškodeným i U. K. U. Q. D. K., občanmi Spolkovej republiky Nemecko, z miesta činu ušli preč a poškodeným nespôsobili žiadnu škodu,

pričom obžalovaný P. V. tento skutok spáchal napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp.zn. 5T/35/2015 zo dňa 20.03.2015, právoplatným 08.04.2015, bol odsúdený i za prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f/ Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu tohto trestu na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov,

t e d a

obžalovaný P. V.  
spoločným konaním

- v časti skutku prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, v časti skutku sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu v úmysle

prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obžalovaný P. Š.

spoločným konaním

- v časti skutku prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, v časti skutku sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m   s p á c h a l i

obžalovaný P. V.

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.c/, ods.3 písm.b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení Zákona č. 444/2015 Z.z., v časti skutku v štádiu pokusu podľa § 14 ods.1 Trestného zákona,

obžalovaný P. Š.

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.c/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení Zákona č. 444/2015 Z.z., v časti skutku v štádiu pokusu podľa § 14 ods.1 Trestného zákona,

za to sa

o d s u d z u j ú :

Obžalovaný P. V. podľa § 212 ods.3 Trestného zákona s použitím § 38 ods.2,3, § 36 písm.d/,l/, § 37 písm.m/ Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e .

Podľa § 48 ods.2 písm.a/ Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obžalovaný P. Š. podľa § 212 ods.2 Trestného zákona s použitím § 38 ods.2,3, § 36 písm.l/ Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov .

Podľa § 49 ods.1 písm.a/ Trestného zákona mu výkon trestu p o d m i e n e č n e odkladá a podľa § 50 ods.l Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods.2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaní a prokurátor sa po jeho vyhlásení vzdali opravného prostriedku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia, na Krajský súd Košice, cestou tunajšieho súdu.