

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: OT/170/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116011653
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Mitterpák
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7116011653.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, sudca pre prípravné konanie JUDr. Andrej Mitterpák v Košiciach dňa 19.10.2016 vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinený

Y. P. S. K. Y. Á. V. P. , X.. XX.X.XXXX Y. F., V. L. F., E. V. XX,

uznáva sa vinným, že

dňa 16.10.2016 v čase o 09.15 hod. v priestoroch predajne OC O. X. N.. J. X Y. F. odcudzil z predajnej plochy 11 ks čokolád zn. Orion 240 g v hodnote 24,09,- Eur a 5 ks káv zn. Jacobs, 100 g v hodnote 23,95,- Eur, ktoré si vložil do tašky, ktorú mal pri sebe a následne s takto odcudzeným tovarom prešiel pokladničnou zónou bez zaplataenia, kde bol kontrolovaný pracovníkmi predajne, čím takto krádežou tovaru spôsobil spoločnosti Z., R..K..S.. V. X, F., A.: XX XXX XXX škodu vo výške 48,04,- Eur, pričom skutku sa dopustil aj napriek tomu, že rozhodnutím policajta OO PZ F.- B. Č.. XXXXXXXX zo dňa 7.10.2016, právoplatné 7.10.2016 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 1, 2 Tr. zák., § 36 písm. l, § 37 písm. m, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak

poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením

poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená

osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor,

prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.