

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 7C/96/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8316204494
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tomášová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2016:8316204494.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci žalobcu: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské Nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti žalovanej: K. T., O.. XX.XX.XXXX, K.. XX.XX.XXXX, O. V. P. XX/XXXX, XXX XX B., o zaplatenie sumy 141,47 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Humenné č.k. XC/XXXXXX-XX K. Y. XX.XX.XXXX.

Konanie z a s t a v u j e .

Žalobcovi n e p r i z n á v a náhradu trov konania.

V r a c i a sa žalobcovi súdny poplatok za podaný návrh vo výške 9,80 eur, ktorého vrátenie vykoná do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 11.05.2016 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd žalovanú zaviazal na zaplatenie sumy 141,47 eur s prísl. Žalobca zobral žalobu čiastočne späť čo do sumy 24,- eur s prísl. a to ešte pred doručením žaloby druhej strane sporu a v súlade s § 145 ods. 3 Civilného sporového konania súd konal o zvyšku nároku bez rozhodnutia o zastavení konania v tejto časti.

2. Súd vo veci rozhodol v skrátrenom konaní a dňa 26.07.2016 vydal platobný rozkaz č.k. 7C/96/2016-33, ktorým podanej žalobe v súlade s jej čiastočným späťvzatím vyhovel. Platobný rozkaz žalovanej nebol doručený, nakoľko bolo zistené, že žalovaná dňa 27.04.2012 zomrela, t.j. zomrela pred podaním žalobného návrhu v danej právnej veci.

3. Podľa § 266 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

Súd platobný rozkaz č.k. XC/XX/XXXX-XX preto v súlade s uvedeným zákonným ustanovením zrušil v celom rozsahu.

4. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 161/2015 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 67 CSP, každý môže pred súdom samostatne konať v rozsahu, v akom má spôsobilosť na právne úkony.

5. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Podľa § 7 ods. 2 prvá veta Občianskeho zákonníka, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

6. Jednou z podmienok konania je i spôsobilosť byť účastníkom konania (procesná subjektivita), ktorej predpokladom je spôsobilosť mať práva a povinnosti podľa hmotného práva (hmotnoprávna subjektivita). Pri absencii tejto procesnej podmienky, ide o neodstrániteľný nedostatok podmienok konania v zmysle § 161 ods. 2 CSP. V prípade fyzickej osoby hmotnoprávna subjektivita zaniká smrťou.

Žalovaná zomrela dňa 27.04.2012 a žaloba bola zo strany žalobcu podaná na tunajšom súde dňa 11.05.2016. Z uvedeného je zrejmé, že v čase podania žaloby nemala žalovaná hmotnoprávnu a teda ani procesnoprávnu subjektivitu. Keďže ide o taký nedostatok procesnej podmienky, ktorý nie je možné odstrániť, súd konanie v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení zastavil.

7. Podľa § 256 ods. 1 zákona CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

V danej právnej veci konanie bolo zastavené v dôsledku vady konania, ktorú nemožno odstrániť a ktorú zavinil žalobca tým, že sa domáhal nároku voči osobe, ktorá zomrela ešte pred podaním žaloby, tzn. jej hmotnoprávna a tým aj procesná spôsobilosť zanikla ešte pred začatím konania. Žalobca podľa zásady procesného zavinenia spôsobil, že konanie muselo byť zastavené. Za daného stavu potom z procesného hľadiska vznikol nárok na náhradu trov konania protistrane (žalovanej). Vzhľadom na neexistenciu procesnej spôsobilosti žalovanej, súd nemohol rozhodnúť o priznaní náhrady trov konania žalovanej a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

8. Podľa § 11 ods. 3, ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch (ďalej len „Zákon“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súd sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci. Okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 písm. b) Zákona, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

9. Zo súdneho spisu bolo zistené, že žalobca zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 16,50 eur.

10. Keďže žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť ešte pred prvým pojednávaním vo veci samej, súd zároveň rozhodol o vrátení časti zaplateného súdneho poplatku za návrh žalobcovi vo výške 9,80 eur tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd do Prešova prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).