

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 3T/99/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5716011071  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošák  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2016:5716011071.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Rošaka a prísediacich Eleny Babušikovej a Oľgy Trúchlej na verejnom zasadnutí konanom dňa 18.10.2016

podľa § 334 ods. 4 Tr. por. na základe súdom schválenej dohody o vine a treste uzavretej medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Martin a obžalovaným T. W., takto

### r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený  
T. W., nar. XX.XX.XXXX v T.,  
trvale bytom T., t. č. v ÚVTOS Trenčín,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

1).

01. 12. 2015 v čase okolo 11.45 h v Martine, na Ul. Zvolenskej, pred malým zdravotným strediskom prineseným „lámakom“ poškodil zámok dverí vodiča, následne vnikol do osobného motorového vozidla zn. ŠKODA Octavia, ev. č. X.-XXXGV, z ktorého zobral tašku s notebookom zn. HP, s internetom, nez. výr. č., a finančnú hotovosť vo výške 1.300,-- Eur, čím svojím konaním spôsobil spoločnosti GANA TRADE, a. s., so sídlom Bratislava, Pekná cesta 19, IČO: 44 292 767, škodu krádežou vecí a finančnej hotovosti vo výške 1.540,75 Eur a poškodením zámku dverí vozidla škodu vo výške 52,32 Eur;

2).

v dobe od 17.30 h 06. 01. 2016 do 08.40 h 07. 01. 2016 v T., na D.. R., na vyhradenom parkovisku pri bytovom dome č. XXXX, prineseným „lámakom“ poškodil kľučku a zámok vodičových dverí na osobnom motorovom vozidle zn. VW Passat combi, ev. č. T.-XXXCO, do ktorého následne vošiel a prineseným skrutkovačom vypáčil a následne zobral originálny rádio-navigačný systém zn. Volkswagen, typ RNS 510, čím svojím konaním spôsobil majiteľovi vozidla T. U., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T., D.. R. XXXX/XX, škodu krádežou vo výške najmenej 1.434,98 Eur a poškodením vozidla vo výške 257,88 Eur;

3).

v dobe od 19.00 h 06. 01. 2016 do 09.00 h 07. 01. 2016 v T. na Ul. G. H., na parkovisku pred vchodom bytového domu č. X, na tam zaparkovanom osobnom motorovom vozidle zn. ŠKODA Octavia, ev. č. Z.-XXXGN, prineseným „lámakom“ prekonal uzamykací mechanizmus dverí vozidla, následne vnikol do vozidla, kde z volantu zobral airbag, čím svojím konaním spôsobil spoločnosti Penzión Púček, s. r. o., so sídlom Varín, Ul. Jozefa Martinčeka 108/50, IČO: 45 521 000, škodu krádežou airbagu vo výške 346,04 Eur a poškodením zámku dverí vozidla vo výške 39,20 Eur;

4).

v dobe od 12.00 h 09. 01. 2016 do 10.10 h 11. 01. 2016 v T. na Ul. Y., na parkovisku medzi obytnými domami č. XX a Č.. XX, prineseným „lámakom“ poškodil zámok na vodičových dverách osobného motorového vozidla zn. ŠKODA Superb, ev. č. L.-XXXFK, následne do neho vošiel a zobral z neho airbag vodiča a autorádio s navigáciou zn. Columbus, nez. výr. č., čím spôsobil majiteľovi vozidla T. W., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T., D.. Y. XXXX/XX, škodu krádežou vo výške 1.938,77 Eur a poškodením zámku vozidla škodu vo výške 63,20 Eur;

5).

v dobe od 20.00 h 28. 01. 2016 do 08.45 h 29. 01. 2016 v T., na Ul. I., na parkovisku pred vchodom bytového domu č. X, na tam zaparkovanom osobnom motorovom vozidle zn. ŠKODA Superb, ev. č. T.-XXXDS, prineseným „lámakom“ prekonal uzamykací mechanizmus na dverách vodiča, následne vošiel do vozidla odkiaľ zobral airbag z volantu a autorádio s navigáciou zn. Columbus z palubnej časti vozidla, čím spôsobil majiteľovi vozidla I. T., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T., D.. L.. P.. G. XXXX/XX, škodu krádežou vo výške 1.776,88 Eur a škodu poškodením vozidla vo výške 63,20 Eur;

6).

v dobe od 13.00 h 19. 02. 2016 do 7.15 h 23. 02. 2016 v T. na Ul. V., na parkovisku oproti vchodu č. XX, prineseným „lámakom“ poškodil zámok na dverách vodiča osobného motorového vozidla zn. ŠKODA Rapid, ev. č. T.-XXXDZ, po čom vošiel do vozidla a zobral z neho airbag vodiča, čím spôsobil majiteľovi vozidla L. I., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom L., T. C. XXX/XX, prechodne bytom T., D.. V. XX, škodu krádežou vo výške 339,34 Eur a škodu poškodením vozidla vo výške 53,20 Eur;

7).

v dobe od 17.20 h 28. 02. 2016 do 06.45 h 29. 02. 2016 v T. na Ul. X. X prineseným „lámakom“, bez známok mechanického poškodenia, otvoril tam zaparkované uzamknuté osobné motorové vozidlo zn. VW Caddy Life, ev. č. T.-XXXDM, po čom do neho vošiel a z prístrojovej dosky zobral autorádio s navigáciou zn. Blaupunkt, typ RNS 510, nez. výr. č., čím spôsobil majiteľovi vozidla G. H., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T., D.. X. X, škodu krádežou vo výške 596,47 Eur a škodu poškodením vo výške 157,20 Eur;

8).

v dobe od 17.00 h 06. 03. 2016 do 18.00 h 09. 03. 2016 v T. - L. B. D.. T.. J. XX, na parkovisku pred bytovým domom, prineseným „lámakom“ otvoril dvere vodiča na tam odstavenom osobnom motorovom vozidle zn. ŠKODA Octavia Combi, ev. č. T.-XXXDX, následne vošiel do vozidla, z ktorého zobral airbag z volantu a zo zabudovaného stredového panelu autorádio s navigáciou zn. Columbus, nez. typu, čím spôsobil majiteľovi vozidla W. U., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T. - L., D.. T.. J. XX, škodu krádežou vo výške 2.077,53 Eur a poškodením vozidla škodu vo výške 52,20 Eur;

9).

v dobe od 22.10 h 07. 03. 2016 do 06.00 h 08. 03. 2016 v T. - L. B. D.. Y.. T. X, na parkovisku pred bytovým domom, prineseným „lámakom“ otvoril dvere vodiča na tam odstavenom osobnom motorovom vozidle zn. ŠKODA Octavia, ev. č. T.-XXXDM, vnikol do vozidla a zobral z neho stredový panel s multifunkčným zariadením, ktoré obsahovalo autorádio s dotykovou obrazovkou, navigačný systém, DVD prehrávač zn. Columbus, typ PNS 510, nez. výr. č., čím spôsobil majiteľovi vozidla C. T., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom P., D.. W. XX, škodu krádežou vo výške 1.248,13 Eur a škodu poškodením vo výške 52,20 Eur;

10).

v dobe od 09.00 h 23. 03. 2016 do 09.15 h 28. 03. 2016 v T. B. D.. Z., oproti vchodu č. X bytového domu, prineseným „lámakom“ poškodil zámok dverí vodiča na tam zaparkovanom osobnom motorovom vozidle zn. ŠKODA Octavia, ev. č. T.-XXXDJ, následne vošiel do vozidla a zobral z neho airbag zabudovaný vo volante vozidla, čím spôsobil majiteľovi vozidla T. T., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T., D.. Z. XXXX/X, škodu krádežou vo výške 254,91 Eur a škodu poškodením vozidla vo výške 52,20 Eur;

11).

v dobe od 17.00 h 14. 11. 2015 do 05.30 h 15. 11. 2015 v T. na Ul. X., pred panelovým domom č. X, za pomoci prineseného „lámaku“ prekonal zámok vodičových dverí osobného motorového vozidla zn. ŠKODA Rapid, ev. č. T.-XXXDV, vošiel do vozidla a zo stredového panelu zobral zabudované autorádio s navigáciou, s dvoma SD vstupmi, jedným USB vstupom, so 7“ dotykovým displejom, CD

a DVD mechanikou, nez. zn. a typu, čím majiteľovi vozidla N. L., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T., D.. X. XXXX/X, spôsobil krádežou škodu vo výške 837,18 Eur a poškodením vozidla škodu vo výške 53,20 Eur;

12).

v dobe od 20.00 h 11. 03. 2016 do 07.45 h 12. 03. 2016 v T. na D.. X., pred panelovým domom č. X, pomocou prineseného „lámaku“ prekonal zámok vodičových dverí osobného motorového vozidla zn. ŠKODA Rapid, ev. č. T.-XXXDV, vnikol do vozidla odkiaľ zobral airbag volantu, čím majiteľovi vozidla N. L., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T., D.. X. XXXX/X, spôsobil krádežou škodu vo výške 316,13 Eur a poškodením škodu vo výške 53,20 Eur;

13).

v dobe od 06.45 h 11. 03. 2016 do 09.30 h 13. 03. 2016 v T. B. D.. O. za pomoci prineseného „lámaku“ prekonal zámok vodičových dverí na osobnom motorovom vozidle zn. ŠKODA Octavia combi, ev.č. T.-XXXDV, vošiel do vozidla odkiaľ zobral airbag z volantu, čím majiteľovi vozidla N.. U. L., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T., D.. O. XXX/X, spôsobil škodu krádežou vo výške 308,51 Eur;

14).

v dobe od 19.00 h 21. 02. 2016 do 07.00 h 22. 02. 2016 v T. B. D.. G., pred vchodom č. X bytového domu, za pomoci prineseného „lámaku“ prekonal zámok vodičových dverí osobného motorového vozidla zn. ŠKODA Rapid, ev. č. X.-XXEZ, vnikol do vozidla odkiaľ zobral airbag z volantu, čím spôsobil spoločnosti ČSOB leasing, a. s., so sídlom Bratislava, Panónska cesta 11, IČO: 35 704 713, škodu krádežou vo výške 309,60 Eur,

t e d a

v bode 1).-14). dohody o vine a treste

- pokračujúcim konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak väčšiu škodu, a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním, a na viacerých osobách,
- pokračujúcim konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

v bode 1).-14). dohody o vine a treste

- pokračujúci zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e), písm. j) Tr. zák.,
- pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zák., § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. súd obvineného zaraďuje na výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. c) Tr. zák. súd ukladá obvinenému trest prepadnutia vecí:

- 1 ks upravený skrutkovač s čierno - červenou plastovou rúčkou,
- 1 ks skrutkovač zn. Triumf, čierno červená plastová rúčka,
- 1 ks skrutkovač s červenou plastovou rúčkou,
- 7 ks kovový lámak tvaru „T“ s upraveným koncom v tvare autokľúča,
- 1 ks plastová krabička s lámakom s červenou plastovou rúčkou,
- 1 ks čierna plastová krabička ELM 327, interface, vzadu nápis OBD II,
- 1 ks vysielacia zn. BAOFENG, UV 5R, nez. v. č,
- 1 pár rukavíc sivej farby,
- 1 ks baterka čiernej farby,
- 2 ks autokľúče s prívieskom zn. Seat

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušuje sa vo výroku o treste rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 3T 144/2015 z 05. 04. 2016, právoplatný 05. 04. 2016, ktorým bol obv. T. W., nar. XX. XX. XXXX, uznaný za vinného zo spáchania pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Tr. zák. a z pokračovacieho prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, so zaradením na výkon tohto nepodmienečného trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,

súčasne sa podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušuje sa vo výroku o treste trestný rozkaz okresného súdu Žilina sp. zn. 3T 21/16 z 04. 05. 2016, právoplatný 20. 05. 2016, ktorým bol obv. T. W., nar. XX. XX. XXXX, uznaný za vinného zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. a z pokračovacieho prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák., za ktoré bolo podľa § 44 Tr. zák. rozhodnuté o upustení od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest uložený rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T 144/2015 z 05. 04. 2016, právoplatným 05. 04. 2016, bol pokladaný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť pošk. C. T., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom P., D.. W. XX, spôsobenú škodu vo výške 1.000,-- Eur.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd odkazuje:

- poškodenú spoločnosť GANA TRADE, a. s., so sídlom Bratislava, Pekná cesta 19, IČO: 44 292 767, nárok na náhradu škody 2.000,-- Eur,
- poškodeného T. U., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T., D.. R. XXXX/XX, nárok na náhradu škody 1.680,73 Eur,
- poškodeného Y. I., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T., D.. G. H. X, nárok na náhradu škody 800,-- Eur,
- poškodený Penzión Púček, s. r. o., so sídlom Varín, Ul. Jozefa Martinčeka 108/50, IČO: 45 521 000, nárok na náhradu škody 500,-- Eur,
- poškodeného T. W., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T., D.. Y. XXXX/XX, nárok na náhradu škody 167,-- Eur,
- poškodeného I. T., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T., D.. L.. P.. G. XXXX/XX, nárok na náhradu škody 190,-- Eur,
- poškodeného L. I., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom L., T. C. XXX/XX, prechodne bytom T., D.. V. XX, nárok na náhradu škody 880,70 Eur,
- poškodeného G. H., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T., D.. X. X, nárok na náhradu škody 1.000,-- Eur,
- poškodeného W. U., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T. - L., D.. T.. J. XX, nárok na náhradu škody 3.500,-- Eur,
- poškodeného T. T., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T., D.. Z. XXXX/X, nárok na náhradu škody 600,-- Eur,
- poškodenú spoločnosť ČSOB leasing, a. s., so sídlom Bratislava, Panónska cesta 11, IČO: 35 704 713, nárok na náhradu škody 165,-- Eur,
- poškodeného N. L., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T., D.. X. XXXX/X, nárok na náhradu škody 1.000,-- Eur,
- poškodeného N.. U. L., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T., D.. O. XXX/X, nárok na náhradu škody 400,-- Eur,
- poškodenú poisťovňu Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s., so sídlom Bratislava, Dostojevský rad 4, IČO: 00 151 700, nárok na náhradu škody 519,96 Eur, s nárokom na náhradu škody na civilné konanie.

#### o d ô v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra Martin podala dňa 06.09.2016 návrh na schválenie dohody o vine a treste v trestnej veci obvineného T. W., trestne stíhaného pre pokračujúci zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e), písm. j) Tr. zák. a pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 232 a nasl. Tr. poriadku bolo dňa 06.09.2016 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Martin a obvineným.

Obvinený sa ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu priznal. Na návrh prokurátora súhlasil s právnou kvalifikáciou skutku uvedeného v návrhu, ako aj s navrhovaným trestom.

Predseda senátu návrh dohody o vine a treste preskúmal a podľa jeho obsahu a tiež podľa obsahu spisu v súlade s ust. § 331 ods. 1 písm. a/ Tr. por. určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste. Na verejnom zasadnutí konanom dňa 18.10.2016 na Okresnom súde Martin obvinený odpovedal na otázky, ktoré mu boli položené v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 Tr. por.:

1. Na otázku či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste obvinený odpovedá: Áno.
2. Na otázku či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces obvinený uvádza: Áno.
3. Na otázku či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedá: Áno.
4. Na otázku, či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, obvinený uvádza: Áno.
5. Na otázku či rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, obvinený uvádza: Áno.
6. Na otázku či rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako trestných činov - pokračujúceho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. b) Tr. zákona a pokračovacieho prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona, odpovedá: Áno.
7. Na otázku, či bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestné činy - pokračujúci zločin a prečin kladený mu za vinu, odpovedá: Áno.
8. Na otázku či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu o dohode o vine a treste kvalifikujú ako pokračujúci zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. b) Tr. zákona a pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona odpovedá: Áno.
9. Na otázku či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, odpovedá : Áno.
10. Na otázku či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti rozsudku podať odvolanie, odpovedá: Áno.

Po vyhodnotení všetkých skutočností súd dospel k jednoznačnému záveru, že dohoda o vine a treste v navrhovanom znení je primeraná a spravodlivá, zodpovedá skutočnému stavu a zisteným okolnostiam. Pri konaní o dohode o vine a treste boli zachované všetky procesné predpisy. Preto dohodu v súlade s ustanovením § 334 ods. 4 Tr. por. schválil, čo potvrdil rozsudkom tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§334 ods. 4 Tr. por.).  
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por.