

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 8C/63/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4616201066
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Mihalíková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2016:4616201066.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci žalobcu: Q.. J. W., N.. XX.XX.XXXX, A. F.A. XXXX/XX, C.Ľ.P. proti žalovanému: J. X., N.. XX.XX.XXXX, Q. XXX/XX, N. o zaplatenie 2 519,42 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žalovanému súd nepriznáva nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 5C/96/2015 doručil dňa 04.01.2016 vzájomný návrh, ktorým sa domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 2 519,42 eur s príslušenstvom. Uznesením č.k. 5C/96/2015-94 tunajší súd uvedený vzájomný návrh vylúčil na samostatné konanie, ktoré je vedené pod sp. zn. 8C/63/2016. Tunajší súd následne výzvou č.k. 8C/63/2016 - 5 zo dňa 18.02.2016 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 151 eur.

2. Žalobca dňa 02.03.2016 doručil súdu vyplnené tlačivo pre dokladovanie pomerov účastníka konania. Súd doručenie uvedeného tlačiva posúdil ako návrh žalobcu na priznanie oslobodenia od platenia súdnych poplatkov. Uznesením č.k. 8C/63/2016 - 12 zo dňa 8.3.2016 súd žalobcovi nepriznal oslobodenie od súdnych poplatkov z dôvodu, že žalobca dostatočne nepreukázal osobné, majetkové a zárobné pomery, ktoré by odôvodňovali jeho oslobodenie od súdnych poplatkov. Proti tomuto uzneseniu podal žalobca dňa 29.3.2016 odvolanie. Krajský súd v Nitre uznesením č.k. 25Co/272/2016-19 zo dňa 16.8.2016 odvolaním napadnuté uznesenie zrušil a vec vrátil tunajšiemu súdu na ďalšie konanie s tým, že súd prvej inštancie vyzve žalobcu na doplnenie podania zo dňa 2.3.2016 tak, že tento uvedie, či podáva návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov s uvedením dôvodov a ich preukázaním.

3. Výzvou zo dňa 27.9.2016 bol žalovaný v lehote 10 dní vyzvaný na doplnenie podania v zmysle uznesenia Krajského súdu v Nitre. Výzva bola žalobcovi doručená dňa 4.10.2016. Žalobca do dnešného dňa na výzvu súdu nereagoval a svoje podanie nedoplnil.

4. Podľa § 128 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), ak nejde o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia a z podania nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, vyzve súd na doplnenie alebo opravu tohto podania.

Podľa § 128 ods. 4 CSP, Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, prípadne sa doplní alebo opraví tak, že z neho nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, na také podanie súd neprihliada.

Nakoľko žalobca svoje podanie doručené súdu

Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5. Podľa § 10 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

5. Podľa § 128 ods. 1 až 3 Civilného sporového poriadku ak nejde o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia a z podania nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, vyzve súd na doplnenie alebo opravu tohto podania. Na doplnenie alebo na opravu podania súd určí lehotu, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, prípadne sa doplní alebo opraví tak, že z neho nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, na také podanie súd neprihliada.

6. Súd vo veci konanie nezačal, vo výzve bol žalobca náležite poučený o následkoch nezaplatenia poplatku, svoje podanie v zmysle výzvy súdu zo dňa 27.9.2016 nedoplnil, ani inak nereagoval, preto na podanie žalobcu zo dňa 2.3.2016 v zmysle § 128 ods. 3 CSP súd neprihliadal a konanie zastavil podľa § 10 ods. 1 Zákona o súdnych poplatkoch.

7. Zastavenie konania zaviniel žalobca tým, že nezaplatil súdny poplatok, avšak vzhľadom na to, že žalovanému doposiaľ žiadne trovy konania nevznikli, súd rozhodol o trovách konania s poukazom na § 256 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Topoľčany, písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí byť v ňom uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.