

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 6P/138/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321203416  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Petříková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4321203416.3

## Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o mal. dieťa: A. R., U.. XX.XX.XXXX, R. Š., F..Č.. V. Š., v konaní zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, dieťa rodičov: Y.Ó. R., U.. XX.XX.XXXX, R. Š. Č.. XXX K. Y. R.Q., U.. XX.XX.XXXX, R. Š., F..Č.. Š. Č.. XXX, o návrhu A. R., U.. XX.XX.XXXX, R. Š., F..Č.. G. XXX, U., na zrušenie ústavnej starostlivosti a o návrhu na zverenie mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, za účasti Okresnej prokuratúry Levice, takto

### rozhodol:

O p r a v u j e výrok III. rozsudku Okresného súdu Levice č.k. 6P/138/2021-48 zo dňa 15.12.2021, právoplatného dňa 11.01.2022, ktorý má byť správne uvedený:

„Rodičia sú p o v i n n í prispievať na výživu mal. dieťaťa sumou zodpovedajúcou 30 % aktuálneho životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Levice, B.: E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.“

### o d ô v o d n e n i e :

1. V predmetnej právnej veci súd rozsudkom č.k. 6P/138/2021-48 zo dňa 15.12.2021 zrušil ústavnú starostlivosť nariadenú u G.. A., U.. XX.XX.XXXX rozsudkom Okresného súdu Levice č.k. 15P/56/2013-98 zo dňa 27.11.2013. Súd zároveň G.. A. zveril do náhradnej osobnej starostlivosti A. R.Q., U.. XX.XX.XXXX a obom rodičom maloletej uložil povinnosť prispievať na výživu mal. dieťaťa sumou zodpovedajúcou 30 % aktuálneho životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

2. Pri písomnom vyhotovení rozsudku č.k. 6P/138/2021-48 zo dňa 15.12.2021, však súd nesprávne uviedol vo výroku III. predmetného rozhodnutia platobné miesto, na ktoré sú obaja rodičia povinní zasielať stanovené výživné, nakoľko ako platobné miesto uviedol Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, pričom správne mal byť uvedený Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej CSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd zřejmé nesprávnosti vo výroku III. rozsudku Okresného súdu Levice č.k. 6P/138/2021-48 zo dňa 15.12.2021 opravil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.