

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 14Er/708/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4215208026  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Klačanová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2016:4215208026.3

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: PRO CIVITAS s.r.o., IČO: 45 869 464, so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, právne zast. JUDr. Veronika Kubriková, PhD., advokát, Martinčekova 13, 821 01 Bratislava, IČO: 42 174 716, proti povinnému: H. D., D.. XX.X.XXXX, N. P. XXXX/X, A., o vymoženie pohľadávky vo výške 1.464,36 € s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e** .

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a** .

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Komárno uznesením č.k. 14Er/708/2015-37 zo dňa 28.1.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre č.k. 9CoE/126/2016-60 zo dňa 4.8.2016 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia; uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.9.2016.

2. Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Keďže uznesenie o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia nadobudlo právoplatnosť, súd exekučné konanie podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku zastavil.

3. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

4. Podľa § 47 ods. 3 posledná veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

5. Podľa § 203 ods.1 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

1. Vzhľadom na to, že súdny exekútor nežiadal priznať náhradu trov konania, súd o trovách exekúcie rozhodol tak, že ich súdnemu exekútorovi nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.